



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ  
Департамент национальной политики  
и межрегиональных связей города Москвы  
Государственное бюджетное учреждение города Москвы  
«Московский дом национальностей»



Автономная некоммерческая организация  
«Центр поддержки, сохранения и развития традиционных ценностей  
и патриотического воспитания «Славься, Отечество!»

## СБОРНИК

СТАТЕЙ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНОЕ СОГЛАСИЕ –  
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ  
В РОССИИ И МИРЕ»



Государственное бюджетное учреждение  
Московский дом национальностей

**20**

20 лет содействия  
гармонизации  
межнациональных  
отношений

Москва – 2018

# **СБОРНИК**

**СТАТЕЙ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНОЕ СОГЛАСИЕ –  
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ  
В РОССИИ И МИРЕ»**

Корректор – Т.П. Костенко

Изготовление оригинал-макета  
и компьютерная верстка – А.В. Ланько

Цифровая печать – А.А. Миллер

Усл. печ. л.: 5

Тираж экз.

**Москва – 2018**



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ  
Департамент национальной политики  
и межрегиональных связей города Москвы  
Государственное бюджетное учреждение города Москвы  
«Московский дом национальностей»



Автономная некоммерческая организация  
«Центр поддержки, сохранения и развития традиционных ценностей  
и патриотического воспитания «Славься, Отечество!»

# **СБОРНИК**

## **СТАТЕЙ УЧАСТНИКОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

### **«МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНОЕ СОГЛАСИЕ – ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ В РОССИИ И МИРЕ»**

**Москва – 2018**

## Содержание

В.Б. Тарасов. Вступительная статья.....	5
Д.А. Сурмило. Межнациональное согласие и межрелигиозный диалог – основополагающие факторы стабильности России.....	6
Ранко Павлович. Опыт Сербии в разрешении межнациональных конфликтов.....	10
В.В. Патоков. Что может предложить Россия миру в XXI веке .....	12
Протоиерей Лев Семенов. Межрелигиозное взаимодействие как фактор предупреждения экстремистских и террористических проявлений .....	15
Иерей Антоний Скрынник. Реалии межнационального диалога на Северном Кавказе .....	19
А.В. Хребтов. Возможности интеграционных процессов на евразийском пространстве на примере Союзного государства России и Беларуси .....	23
В.И. Немыченков. Проблемы этнокультурной идентификации в современной России.....	30
В.Н. Евтушенко. Опыт профилактики экстремизма и пресечения попыток террористических действий.....	40
Д.Р. Садыхбеков. Роль средств массовой коммуникации в укреплении межнационального согласия.....	45
М.В. Забелина. Сохранение традиций и культуры народов России как основа для консолидации общества и гармонизации межнациональных отношений.....	49

**Под редакцией**

**доктора философии, кандидата экономических наук**

**Д.А. Сурмило**

Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции «Межнациональное и межрегиональное согласие как основополагающий фактор стабильности в России и мире». – Москва: ГБУ «МДН», 2018. – 84 с.

Составители:

Г.В. Булова

Л.Д. Чанглян

Л.В. Фокин. Развитие духовности и творческого потенциала в молодежной среде .....	53
М.И. Якушев. О некоторых особенностях реализации государственной национальной политики в Российской Федерации .....	56
Е.О. Иванов. Государственная национальная политика России: достижения, вызовы, перспективы .....	61
Ю.В. Московский. Миграция в Российской Федерации и вопросы межнационального и межрелигиозного согласия.....	65
Хасанов Али-Хазрат. Роль духовенства в профилактической работе с молодежью по обучению традиционным основам ислама и противодействию экстремизму .....	75
А.Д. Назаров. Традиционные российские духовно-нравственные ценности и проблемы консолидации современного гражданского общества.....	78



**Тарасов Владимир Борисович,**  
*директор ГБУ города Москвы*  
*«Московский дом национальностей»*

**Уважаемые друзья!**

В сегодняшней непростой международной обстановке межэтнические отношения приобретают особую значимость. От состояния межнациональных отношений зависит стабильность российского общества, и какие-либо попытки разжигания розни между народами России на этнической или религиозной почве являются прямыми угрозами национальной безопасности нашей страны.

Россия на протяжении своей многовековой истории была страной, в которой люди разных национальностей создавали общую славную историю, жили вместе, основываясь на принципах добрососедства и взаимовыручки. Сегодня перед государством и гражданским обществом стоят задачи укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, сохранения традиционной народной культуры, а главное – поддержания межнационального мира и согласия.

Московский дом национальностей во взаимодействии с органами государственной власти и институтами гражданского общества ведет активную работу в этом направлении. В 2016 году Правительством Москвы была принята Стратегия национальной политики города Москвы на период до 2025 года, в соответствии с которой мы проводим множество значимых мероприятий, направленных на укрепление единства российской гражданской нации и удовлетворение этнокультурных потребностей москвичей всех национальностей.

Особенно важной частью деятельности Московского дома национальностей является предупреждение межнациональных конфликтов в столичном мегаполисе путем проведения научно-просветительской работы с разными категориями населения Москвы. Ведь сохраняя межнациональную стабильность, мы защищаем наши национальные интересы.

**Сурмило Дмитрий Александрович,**  
*член Правления АНО «Славься, Отечество!»,  
руководитель оргкомитета и модератор конференции,  
доктор философии, кандидат экономических наук*

## **МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ – ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ФАКТОРЫ СТАБИЛЬНОСТИ РОССИИ**

Для темы нашей международной научно-практической конференции имеют особую значимость слова Президента В.В. Путина в рамках ежегодного Послания Федеральному собранию в 2014 году: об абсолютной необходимости для сохранения России ее реального государственного суверенитета; о православном христианстве как «мощной духовной объединяющей силе», создавшей единое централизованное русское государство и сформировавшей «единую русскую нацию»; о неразрывности и «цельности тысячелетнего пути нашего Отечества»; о продолжении независимого политического курса на отстаивание национальных интересов России. Это можно расценить как сигнал миру, а также отечественным властным элитам и обществу, что Россия продолжит движение по пути отстаивания своей цивилизационной и культурной самобытности.

К сожалению, в настоящее время международная обстановка такова, что обычным явлением стало незаконное вмешательство самоназначенных лидеров коалиции западных стран в дела многих государств и народов мира, исходя из их «столпов демократии», «национальных» интересов. При этом попираются нормы международного права, применяются абсолютно незаконные санкции даже в рамках деятельности международных организаций (ВТО), осуществляется военная деятельность в обход решений ООН, происходит вмешательство во внутренние дела независимых государств, чем нарушается хрупкий баланс в современном мире. Это достигается разрушительной работой с участием западных спецслужб, использующих целый комплекс методов и инструментов дестабилизации обстановки в тех странах, где внешняя политика является «чрезмерно самостоятельной». Следует отметить, что именно по этой причине наблюдается значительный рост терроризма, экстремизма. Об этом со всей очевидностью свидетельствует статистика динамики совер-

шения террористических актов. При этом неоднократно предпринимались попытки расшатывания стабильности посредством разжигания межнациональной розни, межрелигиозной вражды. Причем в последнее время ставка западных спецслужб делается на молодежь, разнообразные сообщества, финансирование тоталитарных сект, псевдорелигиозных кружков, являющихся, по сути, центрами вербовки и подготовки боевиков, прикрывающихся лозунгами свержения действующей власти и установления «демократического» режима. Примеров такой деятельности с известными миру последовавшими за этим «цветными» революциями, приведшими к псевдodemократическим режимам, уже немало. На протяжении длительного времени подобные «демократические» преобразования готовят западные спецслужбы и для России. Российское общество не могут не беспокоить внешние угрозы и объективные внутренние факторы – огромные территории, многонациональность, полирелигиозность и многие другие. В этих условиях особое значение приобретает задача обеспечения безопасности и стабильности, предусматривающая, в частности, всесторонние меры по профилактике проявлений экстремистского и террористического характера. Для достижения этих целей необходима систематическая комплексная работа, способствующая сохранению и укреплению межнационального согласия, объединению общества в противостоянии внешним и внутренним угрозам, проявления мудрости в решении застарелых конфликтов, готовности понять и принять друг друга с учетом особенностей национальных традиций, обычаев и уклада жизни. Много в этом направлении делает Московский дом национальностей. Мы рады, что на его площадке на систематической основе имеем возможность проводить конференции и круглые столы, в том числе международные, а также другие форматы публичных мероприятий, в которых принимают деятельное участие диаспоры и сообщества представителей практически всех народов, населяющих Россию.

В настоящее время национальная политика России лишена идеологических догм. Ее основная направленность – гражданское равноправие вне зависимости от национальности, гражданское единство, полная свобода национального и культурного самоопределения и идентичности, свобода культурного развития. Гражданское единство не вытесняет и не направлено против этнической и региональной идентичности. Этнокультурное развитие – это не набор уступок государства этнокультурным сообществам, а совместная с ними

работа по укреплению государственной целостности. Не так давно Президент РФ назвал единственно возможную для России национальную, объединяющую всех граждан страны, идею – патриотизм.

Необходимо также учитывать фактор миграции. Например, для Москвы сегодня характерно бурное развитие рынка рабочей силы за счет притока из других регионов страны и сопредельных государств. По официальным данным, на столицу приходится около 30% иностранных работников, приезжающих в Россию. В зависимости от времени года они составляют от 10 до 20 % населения города. Масштабы современных миграций не могли не вызвать изменения в этнокультурной сфере. По этой причине основной задачей государственной национальной политики является не просто успешная, а бесконфликтная адаптация мигрантов и особенно профилактическая работа в местах их компактного проживания, а также общения с использованием авторитета национальных диаспор и религиозных деятелей.

Другим фактором национальной безопасности является сохранение духовности и решение важнейшей задачи обеспечения эффективного межрелигиозного взаимодействия традиционных религий перед лицом указанных проблем и вызовов. Немалую работу по укреплению единства нашего общества проводят среди своих последователей духовные лидеры традиционных российских религий – православия, ислама, иудаизма и буддизма. Дальнейшее укрепление стабильности России, обеспечение безопасности немыслимы без межрелигиозного диалога во имя мира и согласия.

Важнейшим фактором действенности предпринимаемых мер является организация эффективной профилактической работы с молодежью, включающая в себя разъяснительную работу по ознакомлению с основами традиционных религий, предотвращение вовлечения ее в различные экстремистски настроенные группы и иные группировки, методическую работу по духовному развитию во всем спектре – от семейного воспитания, образования, просветительскую работу с ориентиром на традиционные культурно-нравственные ценности и обеспечение самореализации. Подспорьем в данном направлении может стать соглашение стран СНГ о создании единой информационной базы о лицах, причастных и/или подозреваемых в насаждении экстремистских взглядов, создании моленных кружков и домов, не соответствующих по своей сути традиционным для России религиям.

Тесное взаимодействие государственных структур, образовательных и культурных учреждений, спецслужб, представителей религиозных объединений, национальных диаспор и всех заинтересованных организаций и лиц по указанным направлениям позволит эффективно решать стоящие задачи по обеспечению безопасности и сохранению России и русской цивилизации во всем ее многообразии и единстве.

Давайте не забывать и другие слова Президента РФ В.В. Путина: «Для нашей страны, которая исторически стала общим домом для сотен народов и этносов, межнациональное согласие является безусловным приоритетом и важнейшим условием существования государства».

**Ранко Павлович,**  
*первый советник Посольства Республики Сербия в РФ*

## **ОПЫТ СЕРБИИ В РАЗРЕШЕНИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ**

Уважаемые дамы и господа, я бы хотел от имени Посольства Республики Сербия поблагодарить вас за приглашение участвовать на этой очень важной международной конференции. Мы сейчас живем в сложное время. Обострение противоречий в мире и межконфессиональные и межнациональные проблемы, о которых будет идти речь на конференции, важны не только для России, но также на Балканах. По крови все народы Балкан имеют единое южно-славянское происхождение, одни историко-культурные и религиозные корни. Сербь, хорваты, словенцы, боснийские мусульмане – это один и тот же народ. Сама идея государств южно-славянских народов была на основе того, что существуют три рода – сербы, хорваты, словенцы. Но те сербы, которые приняли ислам, – они тоже наши братья и являются частью нашего государства.

Мы прожили очень сложные времена, гражданскую войну. Это страшная беда, но надо понять, что решение межконфессиональных и межнациональных вопросов – чрезвычайно важное условие для того, чтобы никто не смог дестабилизировать страну изнутри. То есть, чтобы существовало доверие, уважение и дружба между народами. Само понимание того, что мы все одинаковы и, как говорят, равны перед Богом, должно быть основой для нашего сотрудничества и нашей жизни на просторах Сербии, Боснии и Герцеговины, на Балканах, и в России.

Не так давно произошли очень неприятные события – на Косово и Метохию была попытка нападения, теракта со стороны косовских албанцев, чтобы сорвать процесс примирения. Наш представитель Марко Джурич чуть не погиб.

К сожалению, пока не всегда и не везде существует взаимопонимание на Балканах, поэтому всем сторонам надо предпринимать серьезные усилия для того, чтобы существующие противоречия разрешить миролюбиво. Сербия в последние десятилетия, особенно за последние несколько лет, показала, что сербский народ не является шовинистским, сербский народ не смотрит на то, кто какой национальности и веры. Большая часть сербов с сочувствием относится к

беженцам с Ближнего Востока, прибывшим, в основном, из Сирии и Афганистана. Их в Сербии принимали тепло, помогали, социально адаптировали. Мы ни одного беженца не выдворили за пределы Сербии, мы старались им предоставить комфортные условия. Не было ни одного нападения со стороны сербов на этих людей, которые прожили страшный период своей жизни, являются изгоями своих стран. И мы показали, что сербский народ имеет большую душу. Уверен, что всем нам надо идти к взаимопониманию, и самое главное условие такого взаимопонимания – открытый диалог.

**Патоков Владимир Владимирович,**  
*директор «Русского культурного центра»,*  
*кандидат экономических наук*

## **ЧТО МОЖЕТ ПРЕДЛОЖИТЬ РОССИЯ МИРУ В XXI ВЕКЕ**

Проводя простую аналогию, если рассматривать все народы, населяющие землю, как одну большую семью, где есть старшие и младшие братья и сестры, то неизбежно мы придем к выводу, что должен выделиться среди них один, кто станет продолжателем замысла Отца (родителей), кто будет помогать другим в исполнении его воли, поощряя правильные поступки и наказывая за плохие. Если перейти к реальным понятиям, то в чем конкретно все это выражается? Русская цивилизация – это кто из братьев, и каково его место?

Предельно упрощая вопрос, нам логика ответа видится так:

А) В ходе своей жизнедеятельности народы ведут борьбу друг с другом или, наоборот, сотрудничают в целях создания условий для своего собственного роста – количественного и качественного в самом широком смысле этого слова. При этом, как показывает история, для исторических субъектов время идет нелинейно, а циклично, то есть наблюдаются фазы роста, стагнации и увядания.

Б) В ходе данного процесса одни общности исчезают, другие укрупняются, все вместе – они развиваются и меняются. Так племена, например, населявшие Францию, исчезли вместе со своими культурами и языками. В исторической России же, наоборот, все народы, влившиеся в общий дом, сохранили и свои языки, и традиции, и культуру.

В) Сегодня, после короткого по меркам истории времени двухполярного мира, с крушением СССР, перед всем человечеством был поставлен вопрос о полной ликвидации экономических и культурных границ с единым политическим центром в США. При этом упрощенное геополитическое измерение дополнялось еще и скрытым внутренним – в самих США и шире, в недрах англо-саксонского мира, реальная власть была даже не в руках государства, а в руках международных финансово-промышленных и банковских групп.

Г) Логика этих групп опирается на простую и понятную цель – достижение и удержание абсолютной власти посредством контроля всего богатства человечества.

Д) Следует также добавить, что ключевым антагонистом для транснациональных ФПГ являются не только национальные государства традиционного типа, но и сами народы, организующие эти государства для своего развития (и обороны). И ключевые факторы, которые еще позволяют народам противостоять «волчьей власти» транснационалов, – это воля и разум, незамутненный пропагандой или ложными ценностями и потребностями.

Е) Поэтому путем устранения волевой компоненты и нейтрализации разума из борьбы за будущее и исключаются глобальные игроки – целые народы. Наблюдая за тем, как стираются все вышеуказанные компоненты у народов России, Европы и в самих США, можно констатировать, что данная программа выполняется неукоснительно.

Ж) Таким образом, зафиксируем, что Человек-творец, высоко развитый, духовный, культурный, физиологически сильный – это основа успешной жизнедеятельности любого общественного образования. Чем больше таких людей в одном обществе, тем оно сильнее и его шансы выжить в долгосрочной перспективе выше.

З) Предположим, что в нашем обществе таких людей-творцов будет достаточно для успешного противостояния с Западом (или даже для победы – военной или культурно-экономической). Стоит ли России тогда уподобиться западному миру и провозгласить себя центром нового мирового порядка?

Нам представляется, что это не совсем соответствует русскому духу. Россия – единственный в истории человечества успешный проект, где братство между народами, симфония религий и культур – не просто слова, но веками нарабатанная практика. Мы – единственные, кто может предложить миру модель мирного сосуществования и способы иного (не катастрофического обнуления в результате войн) развития за счет широкого научно-технического прогресса (не только ИК-технологий), освоения космоса и овладения новыми видами энергии (не только углеводородной). Этот «русский дар» гарантирует другим народам жизнь вне зависимости от их экономических и политических успехов. И это наше самое главное преимущество перед другими цивилизациями.

И) Что может еще предложить Россия другим народам помимо их физического сохранения в рамках своего проекта? Ответ – статус равноправных субъектов мировой политики.

К) Третье, что может предложить Россия другим народам, – это более справедливое распределение мирового и национального богатства. Опять же советское историческое наследие (приближенное к идеальному справедливое общество), а также жесткий текущий антагонизм с Западом делают естественной помощью России другим странам избавиться от спрута мировой финансовой олигархии.

Л) И четвертое, чрезвычайно важное отличие русского проекта от западного колониально-глобалистического, – это возможность и содействие другим народам в сохранении их культурной идентичности, обогащая тем самым и саму русскую культуру.

Около столетия назад западная цивилизация разработала и поэтапно начала внедрять на своей подконтрольной территории массовую примитивную культуру. С одной стороны – это позволило сломать местные неустойчивые культуры колониальных народов, с другой – обострило противоречия между выжившими колониальными элитными группами и метрополией. Аналогичная ситуация произошла в России на рубеже девяностых-нулевых годов, когда массовая англоязычная культура хлынула и примитивизировала наше общество. Но уже сегодня громко слышен голос тех, кто твердо стоит в традициях классической русской культуры, и остались месяцы и дни, когда русская культура и правдивая, немифологизированная история России станут составной частью державной политики и отмежевания от западной цивилизации.

Ввиду того, что доминирование России в XXI веке будет основано, прежде всего, на культуре и религии, а также на широкой кооперации стран в области фундаментального научно-технического прогресса, то именно эти компоненты – религия, наука и культура являются ключевыми сферами, которые необходимо укреплять внутри самой России, становящейся ядром нового порядка.

**протоиерей Лев Семенов,**  
*член Комиссии по гармонизации межнациональных  
и межрелигиозных отношений Совета  
при Президенте РФ по взаимодействию  
с религиозными объединениями,  
доцент, кандидат исторических наук*

## **МЕЖРЕЛИГИОЗНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКИХ И ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ**

В современном мире наблюдается значительный рост терроризма. Об этом со всей очевидностью свидетельствует статистика динамики совершения террористических актов. Ветеран спецслужб генерал армии Ф.Д. Бобков приводит в своих мемуарах убедительные данные, говоря, что, если в 1976-1990 годах во всем мире совершалось до 700 террористических актов в год, то в последующий период их число возросло до более 10 000 терактов ежегодно.

Совершенно очевидно, что российское общество не может не беспокоить как этот факт, так и новейшие угрозы, вызванные недружелюбными проявлениями западных держав, вызывающими осложнение международной обстановки на геополитическом уровне. В этих условиях особое значение приобретает задача обеспечения безопасности и стабильности, предусматривающая, в частности, всесторонние меры по профилактике проявлений экстремистского и террористического характера.

Для достижения этих целей необходимо отчетливо сознавать, что ядром национальной безопасности является духовная безопасность. Мировая история неопровержимо показывает, что трагедия национальных государств начиналась с разрушения их традиционных духовных ценностей. По справедливому мнению современного исследователя А.В. Тонконогова, «только те нации, которые будут способны сохранить свою культурно-историческую самобытность, смогут отстоять свою территорию, экономическую самостоятельность и, как следствие, независимую государственность».

Немалое место в задачах обеспечения национальной безопасности (а в сфере духовной безопасности особое) занимает религиозная проблематика. Красноречивым примером деструктивного воздействия на жизнь общества и общую нравственную атмосферу

является, например, деятельность тоталитарных сект. Они не только оказывают разрушительное воздействие на уровне индивида, семьи, общества в целом, но и напрямую подрывают интересы государства.

Достаточно отметить в этом плане разлагающее воздействие агрессивной пропаганды со стороны лидеров и идеологов тоталитарных сект на патриотические чувства россиян. Так, в трактовке узловых исторических событий двадцатого столетия представителями так называемой «церкви объединения» Муна содержались грубейшие искажения исторической правды о Второй мировой войне и роли Советского Союза в победе над германским нацизмом (события Второй мировой войны преподносились как противостояние сил добра и зла, в котором на стороне зла выступали нацистская Германия, фашистская Италия и Япония, а силы добра были представлены США, Англией и Францией. Советскому Союзу в этой «исторической концепции» отводилась лишь второстепенная роль державы, в тех исторических условиях «оказавшейся на стороне сил добра»).

Исследования подтвердили, что не менее вредная деятельность присуща секте свидетелей Иеговы, последователям которой запрещено, в частности, празднование не только собственных дней рождений, но и всех общественных и государственных праздников, включая такой поистине святой для каждого россиянина праздник, как День Победы. Иеговисты не проявляют уважения к государственной символике.

Особо следует сказать о растущей ныне угрозе со стороны ряда тоталитарных сект неоязыческой направленности. Стремление их лидеров выдать современный сектантский «новодел» за возрождения древней славянской духовности, своекорыстное желание принизить роль христианского начала в более чем тысячелетней истории отечественной государственности и культуры объективно грозит разрушением самого цивилизационного кода нашей страны. Немалую обеспокоенность вызывает то обстоятельство, что лидеры неоязыческих сект зачастую стремятся подвергнуть своему влиянию сотрудников ряда силовых структур.

Как хорошо известно, Россия является многонациональной и полирелигиозной страной. По данным Института этнологии и антропологии Российской академии наук, в нашей стране насчитывается 193 народа. В преамбуле действующего Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях» в качестве традицион-

ных религий указываются православие, ислам, иудаизм и буддизм. Среди россиян имеются также последователи католицизма, протестантизма.

Многовековой опыт российской истории красноречиво показывает, как представители всех народов, населяющих нашу страну, и последователи всех религий сохраняли органичное единство в пространстве гражданской и общественной жизни. Важное значение ныне приобретает формирование чувства общегражданской самоидентичности представителей всех российских этносов и религий не только как, скажем, русских, татар, чеченцев, якутов и др. или православных, мусульман и т.д., но и как россиян.

По слову Священного Писания, «всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» (Матф., 12, 25). Глубокое уважение к национальным культурным традициям, забота об их сохранении, развитии и приумножении, верность вере отцов и дедов ни в коей мере не противоречат необходимости глубинного понимания всеми россиянами того исторического факта, что многими столетиями народы России жили вместе, в едином братском доме, общими усилиями формировали и укрепляли мощь своей державы, самоотверженно отстаивали ее независимость.

Отмеченная многонациональность и поликонфессиональность России выдвигает в качестве важнейшей задачи обеспечение плодотворного межрелигиозного взаимодействия традиционных религий. С чувством глубокого удовлетворения хочется назвать те государственные, общественные и церковные структуры, которые своей повседневной деятельностью обеспечивают это взаимодействие. В первую очередь здесь следует с благодарностью сказать о большом заботливом внимании и поддержке здоровых инициатив со стороны общественных организаций и религиозных объединений, оказываемых Администрацией Президента РФ, а по правительственной линии Федеральным агентством по делам национальностей.

Важную роль играет деятельность Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Совета при Президенте РФ по взаимодействию с религиозными объединениями. Аналогичная по названию и характеру деятельности Комиссия успешно работает в Общественной палате Российской Федерации. Огромную роль играет деятельность Межрелигиозного совета России. Вносит свой вклад и Комитет по взаимодействию с религиозными объедине-

ниями Ассамблеи народов России, в котором представлены последователи всех традиционных религий России, а также находящийся в данный момент в стадии формирования Совет по межрелигиозному взаимодействию во имя мира и согласия Ассамблеи народов Евразии.

Велико значение деятельности таких Синодальных структур Русской Православной Церкви, как Отдел внешних церковных связей и Отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ. Большую позитивную роль как в жизни российского общества, так и на международном уровне играют Российская ассоциация защиты религиозной свободы (РАРС), Императорское Православное Палестинское общество, Общество развития русского исторического просвещения «Двуглавый орел».

Важную деятельность осуществляет Московский дом национальностей, на базе которого регулярно проходят конференции и круглые столы патриотической направленности, встречи представителей всех народов, населяющих Россию. Нельзя не назвать в рамках рассматриваемой темы и ставшую популярной телевизионную программу «Национальный вопрос», 60-й выпуск которой недавно состоялся на Первом российском национальном канале.

Немалую работу по укреплению единства нашего общества проводят среди своих последователей духовные лидеры российских мусульман, иудеев и буддистов.

Дальнейшее укрепление мощи российской державы, обеспечение ее процветания немислимы без прочного фундамента межнационального и межрелигиозного мира и согласия.

**иерей Антоний Скрынник**  
(Ставропольская епархия),  
доцент Ставропольского филиала МПГУ,  
кандидат философских наук

## РЕАЛИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА НА СЕВЕРНОМ КAVКАЗЕ

Если говорить о гибридной войне, которая во всю силу развернута против нашей страны, то уже применяется широкий набор инструментов и приемов информационного характера. Однако есть еще много других способов, чтобы разобщить нас, разбить без применения обычного вооружения. Это – идеологическое оружие, разжигание межрелигиозных конфликтов и межнациональной розни, создание различных сект и сомнительных общин, а также такие негативные явления в молодежной среде, как наркомания, алкоголизм, аборт... Мне кажется, что есть ряд ошибок в нашей национальной политике. Может быть, они не всегда видны из федерального центра, но они хорошо видны в условиях Северного Кавказа. Одна из самых главных ошибок, на мой взгляд, это то, что мы боимся сказать вслух и признать, что мы все абсолютно разные. С самого детства человек слышит в детском саду, в школе, в институте, в общественном пространстве, что мы все абсолютно одинаковые и нам нечего делить. Если со второй половиной я соглашусь, нам действительно нечего делить, у нас единое огромное пространство – наша страна. Но школьник, выходя на улицы Нальчика или Ставрополя, понимает, что его зачем-то обманывают. Он видит, что вокруг люди совершенно разные: у кого-то нос с горбинкой, у кого-то цвет кожи отличается, кто-то совершает намаз, кто-то держит Великий пост, кто-то говорит на ином языке... Мне кажется, вот эта наша разность – это наша сила, которую совершенно не нужно бояться! А вот одинаковость – это наша слабость, которую нам пытаются навязать сторонники глобального мира, чтобы была одна обезличенная нация – серая масса, одна идеология, один контроль и так далее. Но Россия – многонациональное и полирелигиозное государство, и мы должны этим гордиться и с радостью об этой разности рассказывать. Рассказывать можно на примере разных периодов нашей истории. Солдаты, которые гибли, защищая Брестскую крепость, вряд ли умирали за свой аул, за свое село. Они умирали за единую страну, и не было разницы,

кто рядом в окопе находится – человек какой национальности, какой веры, атеист ли. Надеюсь, что отношения всегда будут такими дружными и братскими.

Несколько лет назад был в командировке в Израиле, где познакомился с удивительным человеком Эмилем Генриховичем Зигелем. Он, еврей по национальности, рассказал такую потрясающую историю про своего отца. Его папа жил в селе в центральной России, и когда началась революция, оно периодически переходило от красных к белым и обратно. Когда село захватывали белые, они первым делом обируют евреев, но не трогают духовенство, папа все ценное из дома нес батюшке. Через неделю село переходит к красным, они не трогают евреев, но грабят духовенство. Местный батюшка все, что у него было ценное, собирал и относил к его папе... Так они несколько раз носили все из одного дома в другой и сумели сохранить свое имущество. Потрясающий пример – люди разных национальностей, разных религиозных взглядов, но это им не мешало быть друзьями, по-человечески общаться, помогать друг другу в годы лихолетья.

Когда люди разных культур вместе садятся за один стол, то многие проблемы исчезают. Я помню, был потрясающий случай, лет 15 назад в Карачаево-Черкесии проводили круглый стол, туда пригласили скинхедов из Москвы. Приехали бритоголовые качки в униформе с цепями... На всякий случай, машины с ОМОНОм дежурили. Их посадили напротив чеченцев, ингушей, и модератор сказал, что все вы друг о друге пишете в социальных сетях, оскорбляете, провоцируете – так вы в лицо это и скажите. И те, и другие сидели и молчали, потому что одно дело быть смелым в Интернете... Это был совершенно потрясающий пример, когда они совершенно спокойно общались, вместе пили чай, я думаю, что многие поменяли свои взгляды, потому что люди пообщались и увидели, что на самом деле все мы одинаковые в культурологическом смысле.

Говоря о межнациональных отношениях, мы на Кавказе все же предпочитаем говорить не о толерантности, а о любви. Когда я открываю Евангелие, я вижу, что Христос не был толерантным, когда надо было, он мог взять кнут и выгнать торговцев, когда надо было, он мог назвать людей окрашенными гробами, он не проявлял толерантность. Толерантность – это же медицинский термин, опасное привыкание организма к чужеродным бактериям. Я не хочу ни к чему привыкать.

Я недавно в станице Наурской был на конференции. Полный зал чеченцев был, я тоже эту мысль озвучил, и ни один чеченец не возмутился. Встал один такой мудрый аксакал и сказал: «Ты знаешь, я согласен с тобой, что такое толерантность? Почему я должен кого-то терпеть, если я человека люблю? Я его буду любить, а терпеть вы меня никогда не заставляйте!». Мне кажется, что это очень мудрые слова, что не нужно терпеть, нужно соседа любить и уважать.

Вторая ошибка – это позиция, согласно которой изучение религии в школе будет разъединять наших детей. Я процитирую одного члена Общественной палаты: «Изучение разных модулей и курса основ религиозной культуры и светской этики в одном классе может привести к конфликту внутри детского коллектива». Ему вторит другой «специалист»: «Школьники столкнутся с принудительной религиозной самоидентификацией, что равнозначно внедрению разделения или религиозной розни уже со школьной скамьи». Я думаю, что религиозная самоидентификация во многих семьях происходит гораздо раньше. Моему сыну пять лет, и он знает, что он православный христианин. Мы, мусульманское духовенство и православные священники, с начала 90-х годов говорили о том, что наши дети должны знать основы религиозной культуры, потому что, зная свою культуру – они будут уважать культуру соседа. И нам двадцать лет различные правозащитники говорили, что русские дети не имеют права знать про русскую культуру, татарские дети не имеют права знать мусульманскую культуру, что всем им нужно знать какой-то культурологический или общерелигиозный винегрет. Я считаю, что знание своей собственной религиозной культуры – это безопасность наших детей, потому что мы люди грамотные, мы не ставим знак тождества между понятиями «грамотный» и «образованный». Можно знать гениально физику, химию, биологию, но они не сделают нас более порядочными и более нравственными, а знание своей религии это может сделать. В 2005 году была всем известная трагедия, когда банда боевиков-ваххабитов напала на город Нальчик, прецедент, когда бандиты пытались захватить целый город. После того как закончилась контртеррористическая операция, в Нальчике проходил круглый стол, где собрались философы, священники, вся общественность. Тогда, что всех поразило, встает женщина, преподаватель математики, кабардинка по национальности, и говорит: «Я хочу попросить прощения, в том, что произошло, есть моя вина...». Все сидят, на нее смотрят, дума-

ют: в чем же она виновата?.. А она продолжает: «...среди нападавших был мой ученик, знаете, я его научила математике, у него по геометрии была пятерка, но знание математики не помешало ему взять в руки снайперскую винтовку и пойти убивать незащищенных людей, а если бы помимо математики я ему рассказала, что в исламе обижать слабых – это подлость и низость, то, возможно, он бы не сделал свой роковой шаг».

**Хребтов Александр Валентинович**  
(Республика Беларусь),  
*заместитель директора научно-образовательного центра  
Евразийской экономической интеграции и развития*

## **ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ НА ПРИМЕРЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ**

*«Локомотивом всех интеграционных процессов на постсоветском пространстве было и остается Союзное государство. И я думаю, мы сделаем все для того, чтобы этот локомотив сохранить, чтобы он, как ледокол, шел впереди, показывал пример того тесного сотрудничества, которое может быть не только на постсоветском пространстве, но и от Лиссабона до Владивостока».*

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко.

Из заявления по итогам заседания Высшего Государственного Совета Союзного государства.

*«Все, что мы делаем в рамках Союзного государства, – это очень важно для всех интеграционных процессов на постсоветском пространстве. И по многим направлениям мы работаем даже с опережением других структурных объединений интеграционного характера, в чем-то даже задаем тон, способствуем развитию процессов по другим направлениям. Все это для нас чрезвычайно важно».*

Президент Российской Федерации В.В. Путин.

Из выступления на заседании Высшего Государственного Совета Союзного государства.

В современных геополитических реалиях интеграционные процессы географически близких стран предоставляют возможность создания долгосрочных и стабильных условий для межрегиональной кооперации производителей, объединения их усилий, что может привести к повышению эффективности совместных предприятий, выпуску конкурентоспособных товаров. Взаимные экономические интересы наших государств имеют объективные исторические, социальные и политические предпосылки, что способствует реализации крупных инвестиционных проектов.

Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве отражает общемировые тенденции, обусловленные как интересами развития экономики и других сфер человеческой деятельности, так и очередным витком глобализации политических и экономических процессов в современном мире.

От эффективности сотрудничества государств с использованием возможностей таких образований, как СНГ, ЕАЭС, зависит реализация жизненно важных геополитических и экономических интересов стран-участниц.

В целом необходимость интеграции связана с тем, что она:

- является ведущей общемировой тенденцией развития, и государства постсоветского пространства не остаются в стороне от этого процесса;

- создает предпосылки для повышения эффективности и конкурентоспособности экономик, без чего невозможно выживание в современных условиях;

- означает переход стран к качественно новому этапу развития, способствует раскрытию их внутреннего потенциала;

- является эффективной защитой от недружественных экономических, политических и идеологических интервенций со стороны мировых центров влияния.

Предпосылки интеграции:

- общая история, многовековой опыт социокультурной, политической и экономической интеграции;

- сформировавшиеся тесные экономические связи на уровне хозяйствующих субъектов; сложившееся межстрановое разделение труда;

- совместимость стандартов и технологий производства;

- общий язык межнационального общения;

- близкая ментальность.

Целевые ориентиры интеграции:

- гармонизация экономического развития государств на постсоветском пространстве;

- создание эффективной экономической системы, способной успешно конкурировать с другими регионами мира;

- приведение национальных законодательств в соответствие с нормативно-правовыми актами, принимаемыми на межгосударственном уровне, обеспечение непротиворечивости правовых норм;

- создание «единого социального пространства», предполагающего, в частности, свободное перемещение рабочей силы;

- унификация стандартов и процедур (техническое регулирование, торговля, таможенная политика и пр.);

- создание общей системы безопасности.

Как записано в Основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза:

«Цель экономического развития Союза в долгосрочном периоде заключается в содействии достижению и поддержанию качественно и устойчивого экономического роста государств – членов Союза и интеграционного объединения в целом за счет реализации конкурентных преимуществ государств-членов и Союза».

«Интеграционный потенциал Союза» – совокупность возможностей, финансовых, интеллектуальных, технологических, институциональных и других, возникающих в результате интеграционных процессов, использование которых способствует получению государствами – членами Союза дополнительных экономических эффектов.

По оценке Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН, в случае успешной интеграции, грамотной стратегии и объединения рынков к 2030 году годовой прирост ВВП может увеличиться:

для Беларуси – на 14 млрд. долл. США;

Казахстана – на 13 млрд. долл. США;

России – на 75 млрд. долл. США.

Совокупный экономический эффект для стран-участниц может составить порядка 900 млрд. долл. США.

Потенциальный эффект влияния интеграции на уровень экономического развития Союза оценивается к 2030 году в 486,5 млрд. долл. США или 200 млрд. долл. США по ППС в ценах 2012 г., или 3,7% дополнительного прироста ВВП.

«Пилотным проектом» для будущего развития ЕАЭС является Союзное государство России и Беларуси.

Союз Беларуси и России – межгосударственное интеграционное объединение, обладающее международной правосубъектностью в рамках предоставленных ему полномочий. Договор о создании Союза Беларуси и России был подписан 2 апреля 1997 на базе Сообщества Белоруссии и России, созданного ранее (2 апреля 1996) для объединения гуманитарного, экономического и военного пространства. Этот союз рассматривается как первый реальный опыт современной не только экономической, но и политической интеграции на постсоветском пространстве. Белорусско-российское братство прошло

испытание временем. Оно возродилось в нелегкие годы, когда новые государства, возникшие на постсоветском пространстве, изменили свои геополитические и стратегические приоритеты. 2 апреля Республика Беларусь и Российская Федерация отмечают День единения народов Беларуси и России. Этот выбор обоснован исторически и социокультурно. Наши народы сформировались в лоне единой восточнославянской цивилизации.

На протяжении веков белорусский и российский народы неоднократно доказывали свое стремление быть вместе. Не случайно в числе четырех учредителей Советского Союза в 1922 году были и Россия, и Беларусь. Еще больше объединила и сплотила наши народы совместная борьба с самым жестоким режимом двадцатого века – германским фашизмом.

Формат Союзного государства Беларуси и России после создания Евразийского экономического союза на постсоветском пространстве рассматривается как локомотив интеграции, который должен последовательно укрепляться, чтобы и в дальнейшем служить примером и ориентиром для других стран–членов ЕАЭС – Казахстана, Армении, Кыргызстана.

Целями Союзного государства в соответствии с Договором о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года являются:

- обеспечение мирного и демократического развития братских народов государств-участников, укрепление дружбы, повышение благосостояния и уровня жизни;
- создание единого экономического и таможенного пространства;
- обеспечение социально-экономического развития на основе объединения; материального и интеллектуального потенциалов государств-участников;
- проведение согласованной внешней политики и политики в области обороны;
- формирование единой правовой системы;
- проведение согласованной социальной политики;
- обеспечение безопасности и борьба с преступностью.

Достижение целей Союзного государства осуществляется поэтапно с учетом приоритета решения экономических и социальных задач. К ним относятся вытекающие из Договора задачи по обеспечению равных прав субъектам хозяйствования и граждан государств-участников, формированию единого экономического и таможенного

пространства, на котором применяются единые ставки таможенных пошлин, единые таможенные режимы, единый порядок таможенного оформления и контроля, унифицируется законодательство о государственном регулировании внешнеторговой деятельности и о защите экономических интересов государств-участников и т.д.

Решение этих задач в целом обеспечивает свободный взаимный доступ на рынки государств-участников Договора, беспрепятственное движение товаров, услуг, капиталов, что способствует развитию различных форм межгосударственной, межрегиональной и межотраслевой кооперации, увеличению взаимного товарооборота, росту социально-экономических показателей развития государств-участников.

Механизмы достижения поставленных целей заключаются в полной реализации положений Договора о создании Союзного государства, двусторонних белорусско-российских договоренностей, решений Высшего Государственного Совета, Совета Министров, отраслевых и функциональных органов Союзного государства. Работа вышеуказанных органов в рамках Союзного государства обеспечивается Постоянным Комитетом Союзного государства.

Республика Беларусь – надежный внешнеполитический союзник Российской Федерации. В свою очередь, Российская Федерация неизменно поддерживает на всех уровнях и во всех международных организациях и последовательно защищает независимую внутри- и внешнеполитическую позицию Республики Беларусь.

Основопологающим документом, определяющим механизм взаимодействия внешнеполитических ведомств Беларуси и России, является Программа согласованных действий в области внешней политики государств – участников Договора о создании Союзного государства. В рамках ее реализации осуществляется сотрудничество по таким ключевым направлениям, как углубление двустороннего взаимодействия на пространстве СНГ, формирование согласованной позиции в ООН, ОБСЕ и других международных организациях, обеспечение региональной и европейской безопасности, повышение роли Беларуси и России в борьбе с новыми вызовами и угрозами, развитие отношений с третьими странами.

Одной из важнейших целей Союзного государства является проведение согласованной социальной политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Основные положения Договора о создании Союз-

ного государства направлены на неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека и гражданина в соответствии с общепринятыми принципами и нормами международного права. В этой сфере достигнут наибольший прогресс. На всей территории Союзного государства граждане Беларуси и России имеют равные права при трудоустройстве. Белорусы и россияне могут получать пенсионное обеспечение по месту жительства, проживая в соседнем государстве. С 1 января 2012 г. за временно пребывающих и работающих в России граждан Беларуси работодатели производят отчисления в российский пенсионный фонд и, таким образом, обеспечивается право граждан Беларуси на пенсию за отработанный в России период.

В обеих странах белорусам и россиянам были обеспечены также равный доступ к образованию и одинаково признаются белорусские и российские дипломы об образовании. К настоящему времени число белорусских студентов, обучающихся в вузах РФ, достигло 24 тыс. человек, а российских студентов, обучающихся в вузах РБ, – 2,5 тыс. Однако гармонизации образовательных систем двух стран мешает существующее в Беларуси двухлетнее распределение для белорусских граждан после окончания ими отечественных ВУЗов и ССУЗов на бюджетной основе. В этом случае им даже не предоставляется отсрочка распределения на время продолжения учебы в России.

Одно из самых важных достижений Союзного государства – отсутствие границы между Беларусью и Россией для граждан обеих стран. В последние месяцы Беларусь и Россия активно прорабатывают вопрос о создании общего иммиграционного пространства.

Во многом благодаря созданию Союзного государства, Беларусь и Россия являются ближайшими военно-политическими союзниками. В полном соответствии с договором от 8 декабря 1999 г. страны оказывают поддержку друг другу в различных международных организациях и взаимно защищают позиции по множеству внешнеполитических вопросов.

В рамках проектов Союзного государства функционирует Общественная палата, развиваются культурное и информационное сотрудничество Беларуси и России. Так, функционируют телеканал и интернет-сайт телерадиовещательной организации Союзного государства, периодическое издание Совета Министров Союзного государства – газета «Союз. Беларусь-Россия», периодическое издание Парламентского Собрания Союза Беларуси и России – газета «Союзное вече», журнал «Союзное государство», информационно-анали-

тический портал Союзного государства, официальные сайты Постоянного Комитета Союзного государства и Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. Политика Союзного государства в сфере культуры направлена на сохранение общих исторических и культурных ценностей, развитие культурного взаимодействия Беларуси и России. Регулярно проводятся различные общие фестивали, выставки и культурные обмены. Все это способствует дальнейшему духовному сближению и взаимопроникновению народов наших стран, сохраняющемуся на протяжении многих веков совместного проживания и мирного взаимодействия, объединяемого и единой верой.

Однако наиболее существенным недостатком в сфере культуры является низкий уровень информированности общества как в России, так и в Беларуси о Союзном государстве, что создает неправильную картину о его целях и задачах. Так, одним из наиболее крупных союзных мероприятий в области культуры является «Славянский базар в Витебске», Союзное государство участвует в его финансировании с 1998 г., но население об этом информируется мало, поэтому в СМИ он преподносится как чисто белорусский бренд, хотя это далеко не так.

История развития и современное состояние взаимоотношений между государствами-участниками Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Союзного государства как ядра евразийского интеграционного процесса убедительно доказывают правильность стратегического выбора наших стран в пользу интеграции. Мировой опыт свидетельствует, что объединение усилий на основе системных принципов всегда приносит кумулятивный эффект. Таким образом, можно утверждать, что позитивный опыт по социальной и экономической интеграции населения обеих стран позволяет избегать конфликтов на религиозной и национальной почве.

**Немыченков Владимир Иванович,**  
*ответственный секретарь*  
*Научного совета по религиозно-социальным исследованиям*  
*Отделения общественных наук Российской академии наук*

## ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Гражданская идентичность сегодня подвергается влиянию различных постмодернистских технологий, которые могут быть губительны для нашей страны. Только верность своей тысячелетней этнокультурной и религиозно-цивилизационной идентичности, принятой Русью в X веке, может реально сплотить современное российское общество в единую гражданскую нацию. В настоящее время Россия переживает сложный период своей истории. После времени господства официального атеизма, искажения и принудительного забвения по идеологическим причинам своих религиозных и культурных корней в нашей стране идет процесс возобновления религиозной, этнической и культурной идентичности, а также цивилизационного самоопределения России. Этот процесс протекает в условиях информационного и культурного противостояния в международной сфере, пробуждения интереса граждан России и зарубежных соотечественников к истокам своей этнокультурной и религиозно-цивилизационной идентичности.

Перед каждым человеком и народом в целом стоит метафизическая задача осмысления себя и своего места в мире, постижение цели своего бытия в нем, то есть задача познания истины и приобщения к ней. У всех исторических народов эту задачу выполняла религия. Сохраняемые в традиционной религии истина и способ приобщения к ней в нерелигиозной сфере образуют культурные смыслы и ценности. Поэтому культуру можно определить как совокупность средств и способов познания, выражения и передачи истины следующим поколениям, а также совокупность способов освоения окружающего мира в соответствии с целями, указанными познанной истиной.

При великом киевском князе Владимире произошло известное «испытание веры», то есть выбор того типа религиозной и культурной идентичности, в соответствии с которым предстояло преобразить, изменить, перестроить практически все: мировоззрение (представление этноса об окружающем мире (космосе), о своем месте в

нем, о самом себе), государственную власть, правовую систему, искусство, письменность, семейные и межличностные отношения, быт и т.д., наконец, главное – самого человека. Отказ князя Владимира и тогдашней элиты от «синтеза богов» и обращение к «выбору веры» является историческим свидетельством об отказе от пути самоидентификации в культуре Руси и о выборе пути служения истине, т.е. духовно-нравственной идентификации.

В современной России доминирующей является именно русская культура, которая в процессе своего развития аккумулировала в себе богатства культур многих народов и сопредельных цивилизаций, однако определяющим фактором ее становления и формирования было Православие. Именно Православие на протяжении тысячелетия определяло те идеальные ценности, в результате усвоения которых русский и другие православные народы исторической России приобрели свою уникальную цивилизационную идентичность. Инославные и нехристианские этносы, входившие в русское государство, развивались в поле русской культуры и под ее влиянием.

Под этнокультурной идентичностью следует понимать сложный социально-психологический феномен, содержание которого включает: 1) осознание индивидом общности с этническим и/или национальным образованием на основе разделяемой культуры; 2) глубинное эмоционально-психологическое, почти сакральное переживание этой общности и 3) культурные практики ее манифестации (выражения), как индивидуальные, так и коллективные.

Этнос и нация представляют собой последовательные стадии этногенеза, связанные общим «культурным ядром». Национальная идентичность имеет сложную структуру, которая на одном из уровней сохраняет культурные признаки (язык, религию) каждого из народов, которые объединило национальное государство, предоставив каждому из них дополнительные основания консолидации и идентичности (как минимум, общую государственную принадлежность).

Идентичность – это качественная характеристика человека, свидетельствующая о принятии (усвоении) им ценностей национального государства, а также ценностей доминирующей культуры данной нации в качестве ведущих элементов его ценностной системы, обуславливающих направленность и интенсивность его деятельности в различных сферах бытия.

В Стратегии национальной безопасности России фигурируют термины: «многонациональный народ Российской Федерации» (ст.

11, 77, 79, 82), «самобытные культуры многонационального народа Российской Федерации» (ст. 77), «российская культура» (ст. 77), «русская культура» (ст. 81). В Стратегии государственной культурной политики употребляются те же термины, а также: «русская литература», «русская классика», «российская литература», «отечественная литература», «литература народов Российской Федерации».

Следует заметить, что термин «многонациональный народ Российской Федерации» употребляется во всех официальных государственных документах, поскольку он используется в Преамбуле Конституции нашей страны. Давно замечено, что этот термин некорректен, поскольку в государстве может быть только одна нация – нация объединяет народы, а не наоборот. Нация может быть полиэтничной – состоять из множества этносов (народов, народностей), но не из множества наций.

Считается, что современная Российская Федерация – полиэтничное и полирелигиозное государство, поскольку в ней проживает более 190 этносов. В таком официальном документе, как Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)», признается, что «Российская Федерация является одним из крупнейших государств мира с полиэтничным составом населения, обладая при этом этнической (русской) и религиозной (православной) доминантами».

В большинстве европейских национальных государств (Франция, Германия и т.п.) нация есть государствообразующий народ (титulusный этнос) страны. Поэтому правильнее было бы в преамбуле Конституции написать: «Мы, русский народ...» или «Мы, русский народ и все народы России, составляющие вместе гражданскую нацию России...». Соответственно в официальных документах речь должна идти о русском народе, русской нации, русской культуре, русской литературе, а также о других народах Российской Федерации, их самобытной культуре, языке, литературе и т.п.

Об определяющей роли Православия и христианских ценностей, русского народа и русской культуры для России неоднократно говорил и писал Президент РФ В.В. Путин. В его предвыборной статье по национальному вопросу («Независимая газета», 23.01.2012) русский народ и русская культура признаются в качестве стержня «полиэтнической цивилизации», сложившейся на территории исторической России. «Русский народ является государствообразующим – по фак-

ту существования России. Великая миссия русских – объединять, скреплять цивилизацию». Россия – это государство-цивилизация, в котором «цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности». (Заметим в скобках, что это тем более справедливо, если помнить и об абсолютном количественном преобладании этнических русских в современной России.) Говорится в статье и о традиционных религиях: «В основе православия, ислама, буддизма, иудаизма – при всех различиях и особенностях – лежат базовые, общие моральные, нравственные, духовные ценности: милосердие, взаимопомощь, правда, справедливость, уважение к старшим, идеалы семьи и труда. Эти ценностные ориентиры невозможно чем-либо заменить, и их нам надо укреплять». Нельзя не заметить, что этот перечень основных ценностей практически совпадает с тем, что указан в Стратегии национальной безопасности.

В 2013 г. в интервью к фильму «Второе крещение Руси», приуроченному к 1025-летию Крещения Руси, В.В. Путин повторил, что единая русская нация начала создаваться с принятием Православия: «По сути, в основе русской нации и российского государства централизованного лежат единые духовные ценности, которые объединяют всю большую европейскую территорию, на которой сегодня располагаются Россия, Украина, Беларусь».

В декабре 2014 года в ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию страны В.В. Путин говорил о православном христианстве как «мощной духовной объединяющей силе», создавшей единое централизованное русское государство и сформировавшей «единую русскую нацию»; о неразрывности и «цельности тысячелетнего пути нашего Отечества»; о продолжении независимого политического курса на отстаивание национальных интересов России. Сказанное Президентом можно расценить как сигнал миру и российскому обществу, что наша страна продолжит движение по пути отстаивания своей цивилизационной и культурной самобытности.

Понятие «российский народ» – это произвол над исконным смыслом понятия «народ». Народ уникально единичен в своей этничности, поэтому научно корректно говорить о конкретном народе. В современной России «народ» понимается не этнически, а граждански («российский народ»), и это понятие, не наполненное никаким ре-

альным этническим и религиозным содержанием, не может выполнять роль интегратора для всего этнически и религиозно пестрого российского общества. Поэтому сегодня термин «русский народ» – это только средство для информационных манипуляций.

Этническая идентичность – это коллективный идентификатор, характеризующий место, время и цели пребывания народа на Земле. Этничность – это такое коллективное самосознание, которое объединяет большую группу людей духовной и нравственной ответственностью за конкретную территорию и свой исторический путь. Решающее значение для формирования гражданской нации в современной России играет восстановление прав и роли русского народа, точнее великороссов, восстановление его роли и закрепления ее в Конституции страны. Нельзя не согласиться с В.Н. Расторгуевым, заместителем председателя Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия, профессором кафедры философии политики и права философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, который считает, что русский народ веками складывался как единый государствообразующий суперэтнос, включающий в себя в качестве этнического ядра великороссов, малороссов и белорусов. В широком смысле русские – это не этнос, а цивилизационная миссия, объединяющая все этнические группы России в одну русскую семью. Поэтому России нужна не придуманная политехнологами национальная идея, а общенациональная стратегия, основанная на уважении ко всем народам и понимании той особой роли, которую играют великороссы в жизни современной России, а русские – в истории становления российской государственности.

В Российской Федерации русский народ составляет 80% населения страны. В России русский народ является государствообразующим и церковнообразующим. Между тем как именно большой – русский народ – сегодня более всего нуждается в государственной помощи и поддержке, как народ государствообразующий.

Лишенный духовных (православных) корней этнический патриотизм, ставший пристанищем для молодежного экстремизма, бросает тень на русское этническое начало как таковое, что заставляет государственные власти с опасением относиться к этому ресурсу, и выбирать недолгосрочные и малоэффективные проекты для решения конкретных ситуаций.

С культурологической точки зрения сегодня Россия как уникальная этнокультура должна вновь «обрести себя»: необходимо, чтобы

духовно-нравственная идентификация, в основании которой лежит тысячелетняя православная традиция, получила адекватное воплощение в национальной идентификации (системе социально-политического устройства страны, в собственной экономической модели, в этнонациональной, культурной политике и т.д.).

Исторический опыт России показывает, что необходимым условием для обеспечения государственного суверенитета, национальной безопасности, экономической конкурентоспособности, сохранения духовной самобытности является воссоздание утраченного консенсуса, централизованного «служивого государства», в котором осуществляется служение всех общим национальным интересам.

Традиционно-культурные основания национального бытия (прежде всего связанные с религиозной традицией) определяют типологию актов самосознания, осуществляемых творческими представителями народа. Если эти основания рушатся, то культурное самосознание угасает – и тогда, несмотря на сохранение этнического тела, нация внутренне разлагается и погибает, лишаясь культуротворческих энергий и способности саморазвития. Поэтому крайне важно, на какие ценности нация направляет свою творческую активность, каким способом «идентифицирует себя национальная общность, выражает духовную природу нации и обуславливает тип ее культурного самосознания».

Опасность псевдолиберальной ориентации состоит в попытке изменения общества на заимствованных принципах, чуждых отечественной культуре, что грозит России утратой цивилизационной идентичности и самого существования государства, вследствие появления на месте русского народа очередной нежизнеспособной химеры типа «новой исторической общности – либеральный народ», исповедующий исключительно «общечеловеческие ценности» разлагающейся западной цивилизации. Результаты отказа от собственной этнокультурной идентичности мы наблюдаем в кризисных странах Европы (Греция, Болгария, Украина и др.).

Развитие отечественной культуры может и должно исходить из национальной идеи, понятой «как органичное единство присущих народу духовных, самобытных начал, как иерархия разделяемых народом ценностей».

Сложившаяся международная и внутривластная ситуация в России требует принятия энергичных мер по предотвращению над-

вигающихся угроз. При этом предлагаемые меры должны быть адекватны проблемам: они должны носить системный и долгосрочный характер. По существу речь идет о национальной программе возвращения России к статусу великой державы и хранительницы восточно-христианской традиции, приверженность которой явилась залогом процветания страны в предшествующие столетия ее истории.

Суммируя предложения и рекомендации ряда экспертов, можно сказать следующее:

1. Перед современной Россией стоит задача восстановления собственного принципа этнокультурной идентичности.

2. Необходимо в скорейшее время уйти от советского понимания светскости, как атеистичной и материалистичной сферы бытия.

3. Главной задачей возвращения жизнеспособности российскому обществу является восстановление его сакральной основы – Православия.

4. Православное социальное учение должно лечь в основу стратегии социально-экономического развития Российского государства на длительную перспективу.

5. Разработка Православного социального учения создаст предпосылки для формирования глобального социального проекта, ориентированного на развитие в современном мире идей социальной справедливости и милосердия. Социально-консервативный синтез религиозного и социального опыта может стать цивилизационной реконструкцией не только для России, но и для стран Евразийского континента в целом.

Каждая страна, вступившая на путь собственной цивилизационной реконструкции, получает возможность сохранить преемственность исторической и культурной традиции, укрепить национальное самосознание населяющих ее народов.

6. Православие – духовная основа всех сфер жизни значительного большинства населения России.

7. Каждый народ имеет право на защиту национальной религиозной идентичности. Российское государство вправе оказывать поддержку традиционным религиям и конфессиям, как это делается во многих западных странах.

8. Необходима слаженная работа, организованная силами государства, Церкви и общества с тем, чтобы вернуть этничности (и прежде всего русской) ее подлинное лицо.

9. В целях восстановления исторической справедливости в отношении роли русского народа и Православия в становлении и развитии российского государства необходимо по примеру ряда европейских стран внести изменения в Конституцию РФ.

В Преамбулу включить положение о том, что основанное более тысячи лет назад российское государство зарождалось на постулатах православной христианской веры.

В Преамбуле и Статье 3, п.1 вместо термина «многонациональный народ» дать исправленное определение народа Российской Федерации, которое выражает государствообразующую роль русского народа (например, «русский народ и другие народы, составляющие вместе гражданскую нацию Российской Федерации»).

Дополнения в ст. 77 и ст. 118 Конституции РФ должны касаться принципа пропорционального представительства проживающих на данной территории народностей в органах исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти. Эти дополнения верифицируются положениями ст. 1 Конституции РФ (Россия – демократическое государство) и ст. 19, где зафиксировано равенство прав и свобод человека и гражданина, независимо от пола, расы, национальностей и т.д.

10. Ключевыми сферами, содействующими успеху в деле укрепления российской идентичности, являются наука, образование, искусство и культура:

– формирование ценностных параметров национально-культурной идентичности должно быть заложено в разработке духовных ориентиров государственной культурной политики России;

– цель культурной политики сегодня – формирование национально-государственной идеологии;

– формирование общероссийской культурной идентичности через актуализацию культурной памяти народа, апеллирующей к опыту совместной истории народов России, закрепление, артикуляцию и репрезентацию в культурных текстах конвенциональных национальных символов, позволяющих создать целостный позитивный образ российской нации;

– сохранение и развитие национальной системы образования, которая выступает наиболее эффективной площадкой формирования национально окрашенной гуманитарной рефлексии и источником ее распространения в культуре нации; носителем самобытных национальных традиций; воплощением совокупного социального

опыта, культурно-исторической памяти, национального характера и ментальных особенностей народа.

Реформирование отечественной системы высшего образования по западным образцам стимулирует тенденцию к размыванию границ не только образовательного, но и культурного национального пространства, к ослаблению национальной идентичности.

Необходимо использовать достижения русской художественной культуры как ресурс сохранения и формирования национально-культурной идентичности народа России.

Важнейшим условием укрепления национальной идентичности является изучение в системе российского образования отечественной истории и истории Русской Церкви, роли России в мировых событиях, деятельности наиболее выдающихся исторических личностей, в том числе признанных во всем мире русских писателей, поэтов, композиторов, художников, других деятелей в области культуры и искусства; полководцев, героев; русских святых и подвижников благочестия.

Задача возрождения силы русского народа и русской культуры ставит необходимость осознать и усвоить ценности своей культуры, в каждом новом поколении возобновляя свою культурную идентичность. Потребительство, голый материальный интерес, в какие бы одежды они ни рядились, не могут стать основой народной жизни. Бизнес плодит компаньонов, вера – рождает подвижников правды и добра.

Православие является культуuroобразующей религией России. Поэтому утраченный нами механизм идентификации со сверхличными ценностями, то есть духовную жизнь, большинство россиян может обрести в Русской Православной Церкви (которая кроме русских объединяет в себе более 50 этносов только в границах Российской Федерации). Церковные таинства и аскетическая практика Православия с древнейших времен были тем средством получения и усвоения человеком духовных сил, которые питают внутреннюю силу православной Русской цивилизации с момента ее возникновения.

В последнее время серьезное внимание этнонациональной политике в России уделяет Русская Православная Церковь, не боясь озвучивать «русский вопрос». Летом 2014 года Святейший патриарх Кирилл, выступая на Тюменском форуме ВРНС сказал, что перед Собором стоят три взаимосвязанные задачи: 1) обеспечение единства и

взаимопонимания внутри русского народа, без чего не может быть консолидации российского межнационального общества; 2) обеспечение единства и взаимопонимания между русским народом и Российским государством; 3) обеспечение единства и взаимопонимания между русским народом и другими братскими народами нашей страны. Проблемам русского народа был целиком посвящен XVIII Всемирный русский народный собор, прошедший осенью 2014 г.

Российское же государство, обращаясь к этнонациональной тематике, традиционно «забывает» о существовании в России русского народа: во всех официальных документах говорится о «многонациональном народе РФ» и «российской нации», а русский народ не упоминается.

Для всех в России очевидно, что Россия – полиэтничная страна, однако в ее центре всегда были русский народ и Православие. Поэтому жизнь русского народа должна получить соразмерную и достойную поддержку в ходе разработки и реализации государственной национальной политики, чего мы до сих пор не видим. Невнимание, а если говорить на прямую, игнорирование русского народа со стороны современного российского государства, необъяснимо и иррационально, потому что, как верно отметил Святейший патриарх Кирилл, «этническая идентичность русских больше, чем у любых других народов, сопряжена с идентичностью государственной, с российским патриотизмом и с верностью государственному центру».

Четыре года назад Президент не побоялся произнести эти важные слова: «русская нация». Но с тех пор не последовало никаких реальных дел, которые показали бы, что власть действительно хочет опереться на реально живущий на своей русской земле русский народ, а не на его постмодернистский симулякр под названием «многонациональный российский...» (абсурдный по смыслу и до оскомины надоевший). Дерево познается по плодам, а намерения по делам.

## **ОПЫТ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПОПЫТОК ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ**

### **1. ПРЕОДОЛЕНИЕ ПСЕВДОРЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.**

Одной из острейших проблем всего мирового сообщества, Российской Федерации, г. Москвы в последние годы стал псевдорелигиозный экстремизм. Возраст участников его проявлений стремительно молодеет, все чаще в СМИ можно слышать сводки о конфликтах на религиозной почве, скандальных карикатурах на религиозные темы – все эти сводки постоянно будоражат мировую общественность и порой самым негативным образом оседают в умах молодежи. Для устранения этого необходимо:

1.1. Обеспечение защиты физического и духовно-нравственного развития подростков и молодежи, которая осуществляется с учетом этнокультурного и конфессионального многообразия народов, проживающих на территории России. Определенной целью этой политики является сохранение стабильности межрелигиозных отношений, защита традиций и культуры, представленных национальных групп, содействие обеспечению национальной безопасности в сфере духовной жизни общества в целом и молодежи в частности.

1.2. Достижение этой цели обеспечивается решением комплекса задач, в том числе:

– противодействие распространению в молодежной среде экстремистских религиозных идей и учений, новых нетрадиционных религиозных организаций, чья деятельность представляет угрозу общественной и личной безопасности;

– укрепление моральных, духовно-нравственных ценностей путем сохранения и защиты самобытности культурно-национальных традиций народов, проживающих в стране и столице;

– формирование в молодежной среде толерантности, миролюбия и веротерпимости.

1.3. Методы реализации:

– проведение мероприятий, направленных на противодействие распространению экстремистских идей и учений, новым религиозным движениям, чья деятельность наносит ущерб или угрожает

здоровью, нравственности, правам, законным интересам граждан, основам конституционного строя, а также планомерная профилактическая и системная разъяснительная работа с молодежью и различными неформальными сообществами;

– поддержка и проведение научных исследований, обеспечивающих теоретическую основу реализации программных направлений.

– контакты с организациями и духовенством традиционных для России религий, культурно-национальными объединениями в социальной и благотворительной сфере;

– поддержка молодежных общественных организаций, созданных по национальному или религиозному признаку, чья деятельность направлена на сохранение самобытности культурно-национальных традиций народов;

– координация усилий органов государственной исполнительной власти, гражданского общества, религиозных организаций в сфере государственной молодежной политики по профилактике экстремистской деятельности.

Наряду с этим важно учитывать следующие виды угроз:

– активацию новых религиозных движений на территориях, испытывающих негативные последствия этнополитической напряженности из-за своего приграничного положения с полиэтнически нестабильными регионами;

– использование религиозного фактора в политических целях, что приводит к псевдорелигиозному экстремизму и терроризму;

– использование религиозной сферы личностями с авантюрными и криминальными наклонностями с целью незаконного обогащения и усиления своей власти, что делает отдельные религиозные образования опасными для личной и общественной безопасности;

– религиозный энтузиазм неопитов, особенно радикально проявляющийся у молодежи, что выражается в отказе от семьи, учебы, профессиональной карьеры, а также его крайние формы – кровавые жертвоприношения, самоубийства;

– догматически обусловленное миссионерство помимо распространения веры является одним из главных элементов территориальной и экзистенциальной экспансии (по материалам исследований, молодежь в возрасте до 30 лет из числа последователей новых религиозных движений составляет в среднем от 50 до 90%).

**2. ОСНОВНЫЕ ПСИХОПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ.**

В настоящее время существует пять основных психопрофилактических методов предупреждения проявлений экстремизма:

2.1. Метод, основанный на распространении информации об экстремизме и организациях экстремистского толка.

Данный метод является наиболее широко используемым типом превентивных стратегий. Он базируется на предоставлении информации об экстремистских организациях и опасности их идей. Информационные профилактические программы ставят целью предупреждение асоциального поведения и радикализации, но могут вызвать и обратную реакцию, дать толчок к отвращению, всякого рода нетерпимости или вызвать интерес, привлечь. Как правило, информационные программы непродолжительны, не объединены в циклы, не имеют широкого освещения в СМИ. Желательно, чтобы они были частью комплексной работы по профилактике.

2.2. Метод, основанный на аффективном обучении.

В основе этого метода лежит теоретическое положение о том, что проявлять нетерпимость к «другим» начинают, прежде всего, люди с недостаточно развитой эмоциональной сферой, воспитанные в семьях, где существовал запрет на выражение эмоций. В рамках этого подхода наиболее успешно зарекомендовала себя тренинговая работа, направленная на развитие навыков дифференциации чувств, управления эмоциями, коррекции «Я-концепции».

2.3. Метод, основанный на влиянии социальных факторов.

Данный подход базируется на понимании того, что влияние сверстников и семьи играет важную роль, способствуя или препятствуя зарождению экстремистских идей. К данному методу относятся программы для родителей или программы, направленные на предотвращение возможного социального давления экстремистской среды. Наиболее популярными среди таких программ являются тренинги устойчивости к социальному давлению. Одним из важных методов в такого рода программах является работа с молодежными лидерами.

2.4. Метод, основанный на формировании жизненных навыков.

В данном подходе центральным является понятие об изменении поведения, поэтому в нем используются преимущественно методы поведенческой модификации. Формирование у подростка социально желательного поведения требует длительной, комплексной и поэтапной работы. Наиболее эффективными методами социального научения являются социально-психологические и навыковые тренинги, включающие в себя другие формы работы (например, ролевые игры, обсуждения и т.д.).

2.5. Метод, основанный на развитии деятельности, альтернативной экстремистской.

Этот метод предполагает включение подростков и молодежи в социально одобряемые виды деятельности. На сегодняшний день это направление развито достаточно хорошо: волонтерская деятельность, клубы патриотического воспитания, спортивные секции и творческие студии. Здесь, с одной стороны, в социально-нормативных рамках реализованы стремление к риску, поиск острых ощущений, повышенная поведенческая активность, с другой стороны, подросток реализует свою потребность в интересном общении и принадлежности к определенной группе или субкультуре.

Все эти методы могут быть использованы в организации комплексной профилактической работы с подростками на основе концепции позитивной профилактики.

### 3. ПРЕОДОЛЕНИЕ УГРОЗ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЩЕСТВЕ.

В данном случае мы считаем, что появилась острая потребность в комплексном осмыслении молодежных проблем и выработке мер по укреплению социальных позиций молодежи и ее духовно-нравственного потенциала как необходимого условия культурного возрождения России и обеспечения ее духовной безопасности. К таким мерам, прежде всего, следует отнести:

- создание эффективной системы социальной мобильности молодых россиян, которая позволила бы ликвидировать расхождение между декларируемым равенством прав и возможностей жизненной и профессиональной самореализации молодежи и существующей в реальности системой дифференциации в социальной сфере;

- создание объединяющей идеологии, которая позволит направить процесс социокультурной динамики российского общества в консолидирующее русло и преодолеть кризис духовной культуры и отчуждение молодого поколения от культурного наследия России;

- возрождение и поддержание патриотизма в молодежной среде как реализация одного из направлений идеологического строительства и консолидации российского общества;

- укрепление базовых институтов социализации: семьи и школы как основных трансляторов культурных и идеологических ценностей общества;

– ограничение влияния СМИ как одного из сильнейших агентов социализации, на сознание и поведение современной молодежи и транслятора ценностей и приоритетов массовой культуры;

– усиление роли государственного регулирования социальными процессами, в частности в молодежной сфере, что предполагает формирование эффективной и адекватной современности молодежной политики в рамках обеспечения национальной, и в т.ч. духовной, безопасности России.

**Садыхбеков Джамиль Рафикович,**  
*председатель Комиссии по информационной политике  
Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы,  
председатель Всероссийского Конгресса этножурналистов*

## **РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ В УКРЕПЛЕНИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ**

Реализация государственной национальной политики и формирование государственно-конфессиональных отношений в Российской Федерации постоянно сталкиваются со значительными трудностями, обусловленными, как и во всем современном мире, внешними и внутренними вызовами и угрозами.

Столичный мегаполис обладает специфическими по сравнению с другими регионами особенностями. В Москве на протяжении веков сравнительно мирно сосуществовали этносы, культуры, религии на основе общей исторической судьбы, что закладывало устойчивые элементы гражданской идентификации. В настоящее время здесь проживают представители более 160 национальных диаспор, 60 религиозных конфессий. Национально-этнические интересы отражают национально-культурные общественные объединения и другие неправительственные структуры.

Однако общероссийские негативные факторы (такие как размывание традиционных нравственных ценностей народов России, правовой нигилизм, коррумпированность отдельных представителей власти, высокий уровень социального и имущественного неравенства, распространенность негативных стереотипов в отношении других народов) способствуют накоплению негативного опыта в межнациональных отношениях и в столице.

Одним из инструментов позитивного воздействия на эти негативные факторы может стать повышение уровня компетенций у представителей национальных объединений в области социальной коммуникации, межкультурных отношений, а также в сфере медиаграмотности.

Среди приоритетных направлений Комиссии по информационной политике Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы при реализации стратегических целей национальной политики города можно выделить разработку для национальных общин новых позиций, средств, методов в решении национальных вопро-

сов, реализации политики межнационального единства, мирного и продуктивного сосуществования разных народов в столице России.

Наша задача – это формирование современных взглядов, установок и стратегий на взаимную заинтересованность, межэтническое взаимодействие и сотрудничество по межнациональным и межкультурным вопросам с представителями различных этнических групп, журналистского сообщества, органов государственной власти, занимающихся национальной политикой, и другими официальными лицами, заинтересованными в реализации Стратегии национальной политики РФ. Таких людей необходимо готовить к существованию в новых условиях межнационального и межрелигиозного согласия, формировать новое мировоззрение и профессиональное поведение, нацеливать на создание реальных условий по совершенствованию государственного управления в сфере государственной национальной политики, укрепление единства и духовной общности многонационального народа России. Особое внимание нужно обратить на формирование устойчивой и благоприятной многонациональной медиа- и социокультурной среды. Медиа среда должна стать информационной площадкой, способствующей уважению, сохранению и развитию традиционных ценностей и культур всех народов страны, мощным средством развития и обеспечения взаимопонимания между народами.

Требуется выработка общих механизмов взаимодействия между государством, обществом, национальными объединениями, средствами массовых коммуникаций для урегулирования и решения сложных межнациональных вопросов во имя укрепления государственного единства и целостности России.

Особо хочется отметить работу с молодежью, в основном по подготовке студенческой молодежи разных этнических групп к личному, профессиональному и карьерному росту в условиях столичного мегаполиса. Несмотря на важность и значимость молодежи, как главной потенциальной силы России, она испытывает серьезные проблемы, традиционно оставаясь одной из наименее защищенных социальных групп общества. Молодые люди, как правило, остаются финансово зависимыми от семьи, испытывают трудности с поиском работы и трудоустройством, обладают слабой конкурентоспособностью по сравнению с другими социальными группами, не имеют возможности социального и профессионального лифта.

Особую категорию составляет молодежь разных этнических групп, испытывающая определенные проблемы в столичном ме-

гаполисе, связанные, помимо стандартно молодежных проблем, с наличием множества дополнительных сложностей и рисков, касающихся межэтнических отношений. Как показывают результаты исследований, в молодежной среде, среди национальных групп, усиливается этнополитический и религиозно-политический радикализм и экстремизм. Молодежь в столичном мегаполисе нуждается в механизме социальной поддержки, вовлечении в общественную, профессиональную и иные виды активности для ухода от нездоровых и деструктивных тенденций, перевода молодых сил в русло созидательной и продуктивной деятельности. Молодежь разных этнических групп необходимо вооружать формами и методами эффективной адаптации к условиям столичного мегаполиса, знакомить с путями и способами достижения успеха в различных областях. Требуется развернуть среди молодежи Москвы разных этнических групп активную подготовку молодых национальных лидеров, общественных деятелей, бизнесменов, профессионалов своего дела. Подготовка молодых представителей национальных объединений к жизненным и профессиональным реалиям позволяет провести быстрое встраивание во взрослую жизнь и безбарьерно включиться в решение многих важных социальных и экономических задач в столице.

Нам необходимо совместно с представителями этнических групп, имеющих опыт результативного становления в различных сферах, готовить молодых людей по нескольким важным направлениям личностной реализации, знакомить с успешными лидерами бизнеса, НКО, политиками, общественниками, креативными лидерами, руководителями СМИ.

Все эти предложения реализовываются членами Комиссии по ИП в информационно-образовательном проекте «Резерв национальных лидеров Москвы». Работа с национальными объединениями требует особенно ответственного отношения, поскольку на них ложится основная работа по обеспечению межнационального мира и согласия между общинами и диаспорами, гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, созданию условий для социальной, культурной адаптации и интеграции мигрантов, сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов России, продуктивному взаимодействию и сотрудничеству с органами государственной власти.

Нам необходимо выработать новые формы сотрудничества национальных общин, в результате которых они не только смогут обозна-

читать те проблемы и трудности, с которыми сталкиваются в повседневной деятельности, но сделать национальную политику России инструментом решения этих проблем. В перспективе необходимо создание единого коммуникативного поля, в рамках которого представители различных этнических групп и сообществ могли бы вести равный диалог по значимым для них проблемам и выработать взаимоприемлемые меры по предотвращению эскалации конфликтов в «горячую» фазу, а также сформировать пространство доверия между представителями этнических общин. Реализация предложенной нашей Комиссией программы «Открытый диалог национальных общин» может стать основой для формирования подобной коммуникативной среды.

Программа предполагает проведение серии мероприятий (круглых столов, тренингов, семинаров, форумов и т.д.), в рамках которых представители различных этнических общин, проживающих в Москве, могли бы обсудить волнующие их проблемы, выработать взаимоприемлемые шаги по урегулированию указанных проблем, представить свою согласованную позицию по ключевым проблемам национальной политики Российской Федерации.

На сегодняшний день одна из основных целей информационной политики в области межнациональных отношений – создание и совершенствование единого информационного пространства, позволяющего любому человеку, интересующемуся проблемами национальной политики, получить необходимую объективную информацию. Нам крайне необходимо грамотно вести информационную политику в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, непрерывно взаимодействовать со средствами массовой информации, формировать новостную ленту деятельности национальных общественных объединений в различных социальных сетях, ориентироваться в масштабном информационном поле. Для этого необходимо формировать у создателей и пользователей информации культуру информационной безопасности, в рамках которой можно более эффективно обеспечить повышение общего уровня информационной безопасности, расширяя при этом доступ к информации. Уверен, что наши совместные усилия позволят обеспечивать возможности для устойчивого развития и совершенствования межнациональных и межрелигиозных отношений в России.

**Забелина Марина Владиславовна,**  
*режиссер, генеральный продюсер телепроекта «Культура наций»,  
член Попечительского Совета АНО «Центр поддержки,  
сохранения и развития традиционных ценностей и патриотического  
воспитания «Славься, Отечество!»*

## **СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИЙ И КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ КАК ОСНОВА ДЛЯ КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА И ГАРМОНИЗАЦИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Россия – крупнейшее в мире многонациональное государство, где проживают представители без малого двухсот национальностей, хранящие уникальные традиции предков и самобытную культуру многих поколений. Это поистине уникальная особенность нашей страны, о которой каждый из нас должен помнить – ежедневно, ежеминутно сверяя то, что мы говорим и пишем, с нравственными законами мироздания.

Особая миссия и ответственность в этой ситуации, конечно же, у СМИ. Поэтому именно сейчас нам так важно не забывать о силе слова, разрушительной и созидательной.

Вы все наверняка помните стихотворение Константина Симонова «Если дорог тебе твой дом...». В годы Великой Отечественной войны оно было известно под другим названием – «Убей его!». Симонов написал это стихотворение в июле 1942 года, опубликовано оно было в газете «Красная звезда» на следующий день после начала Сталинградской битвы. Фраза «Убей немца!» из этого стихотворения стала одним из самых известных советских лозунгов Великой Отечественной. Случалось, в послевоенные годы Симонова просили на встречах с читателями прочесть это стихотворение. И он часто отказывался. А однажды объяснил, почему, произнеся страшную фразу: «Если бы вы знали, сколько людей убило одно это стихотворение». Мудрый Симонов, он видел смерть и знал цену жизни. И всегда помнил о том, какой мощной силой обладают наши слова.

Что происходит сейчас? Как виртуозно разжигается национальная вражда чудовищной пропагандой, нелепыми публикациями, телепрограммами, постами блогеров, открыто или завуалировано призывающими к межнациональной ненависти? Кому выгодно стравливать россиян с представителями других национальностей? Какую задачу ставят себе те, кто разжигает информационную войну

против России? Думаю, для каждого из нас ответы на эти вопросы очевидны.

С чем же борются? С традиционными для русских ценностями – они на протяжении многих веков были теми столпами, на которых держался русский мир. В том числе с Православием, которое представляет для Запада особую угрозу в силу своей объединяющей людей миссии. Культура и история, которую сейчас принято переписывать, в том же списке. Эти ценности и становятся мишенью для западных СМИ. Российские средства массовой информации принимают вызов, держат удар, но часто отвечают так, что за них тоже становится стыдно.

Информационную войну против традиционных российских ценностей, а следовательно, против русского народа, я бы хотела рассмотреть на примере прибалтийских государств. Это, пожалуй, самый трагичный пример, поскольку совсем недавно мы были единым государством. Что мы слышим о Прибалтике сейчас из СМИ? Что там не любят россиян, стыдятся советского прошлого и изживают русский язык.

Я часто бываю в Литве и могу даже в глубинке заговорить с местными жителями на русском. Ни разу за все эти годы не сталкивалась с агрессией. Простые люди очень далеки от тех стереотипов, которые навязывают нам политики, националисты и ангажированные средства массовой информации. Несколько лет назад, 8 мая – как вы знаете, именно в этот день в Европе празднуют победу над фашизмом – меня поразили подростки, ехавшие в электричке из Риги в Юрмалу. Они пели советские песни военных лет. Под гитару, на весь вагон. И надо сказать, что ехавшие рядом люди им подпевали. Мы разговорились, выяснилось, что их родители – русские. Тогда меня впервые удивил этот диссонанс: то, что пишут в СМИ об отношении в Прибалтике к русскому языку и культуре, никак не увязывалось с советскими песнями, которые пели ребята.

Приблизительно в это время разгорался скандал в Таллине, связанный с переносом Бронзового солдата, монумента Павшим во Второй мировой войне, из центра города на военное кладбище. Памятник был воздвигнут рядом с братской могилой тринадцати советских военнослужащих, погибших в 1944 году. Там были не только русские. Например, легендарная фельдшер дивизиона 40 гвардейского минометного полка Ленина Варшавская. В июле 2007 года ее перезахоронили на Масличной горе в Иерусалиме, где позже поставили

памятник. В апреле 2007 года правительство Эстонии приняло решение перенести мемориал из центра города. Это привело к массовым волнениям. Как освещали конфликт СМИ, находящиеся по разные стороны баррикад, мы все прекрасно помним. К чему это привело? К разжиганию межнациональной вражды. Сколько грязи вылили СМИ на обе стороны конфликта, какое пламя ненависти было раздуто. Между тем этот памятник не впервые находился в центре скандала. Мы сейчас не вспоминаем о том, что уже через год после его установки он был взорван школьницами Агеэдой Паавел и Айли Юргенсон. После этого по Эстонии прокатилась волна вандализма, осквернения монументов были совершены и в других городах республики. Девочек приговорили к восьми годам лишения свободы. Интересно, что в 1998 году Агеэдой Паавел и Айли Юргенсон наградили орденами за борьбу против коммунизма.

Памятник перенесли – 30 апреля 2007 года он был установлен на Военном кладбище на окраине Таллина. В это время я отправилась в Эстонию по приглашению легендарного фронтового оператора Семена Школьников. Он один из немногих в мире, кто снимал Вторую мировую в тылу врага. Семен Семенович, будучи русским, родившимся в Москве, в послевоенные годы переехал в Таллин и, надо сказать, чувствовал там себя вполне комфортно. Мы поехали на военное кладбище и я была поражена: памятник, об осквернении которого кричали российские СМИ, утопал в цветах, георгиевских лентах и российском триколоре. Поймав мой изумленный взгляд, Школьников объяснил: «Да, бывают провокации. Редко, но бывают. Представители определенных политических сил платят подросткам, чтобы те что-то кинули в памятник. Затем из этого разжигается антироссийская кампания в СМИ». Сам Школьников, кстати, был полностью солидарен с властями Таллина, принявшими решение о переносе, считая, что воинскому захоронению не место в центре города, где по могилам ходят туристы.

Так было раньше и так будет всегда: массовая пропаганда часто преследует цели небольшой группы людей, борющихся за свои личные интересы. А для нас важно не поддаваться этому и противопоставить силе разрушения силу созидания. Для этого мы придумали телепроект «Культура наций», который выходит в эфир сразу нескольких российских каналов, в том числе телеканала «Спас». Проект призван сплотить народы Российской Федерации, показать богатство культуры и общность интересов каждой из наций, образу-

ющих многонациональное государство, коим является Россия. Наша вера, история, традиции и культура – то достояние, которое мы обязаны передать потомкам.

На территории Российской Федерации проживают представители ста девяносто трех национальностей, каждая из которых хранит уникальные традиции предков и является носителем самобытной культуры. Большинство народов России на протяжении веков формировались на территории современной Российской Федерации, внося свой вклад в развитие российской государственности и культуры. Культурное и языковое многообразие народов России защищено государством. Это поистине уникальная особенность нашей страны. Однако межнациональные конфликты, сотрясающие Россию на протяжении всей ее истории, ксенофобия, межэтническая нетерпимость, этнический и псевдорелигиозный экстремизм и терроризм носят в себе огромный разрушительный потенциал – как для представителей каждой национальности, так и для Российской Федерации в целом. Когда мы сможем действительно противопоставить этому силу созидания, вернуться к истокам, к традициям предков и осознать, что в этом наша сила, нами станет сложнее манипулировать и невозможно стравить на почве межнациональной ненависти.

Помните, у Вадима Шефнера есть такие строки: «Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести»? Очень точно сформулировано, на мой взгляд. Я бы хотела призвать всех присутствующих взвешивать свои слова, соизмерять поступки с нравственными законами, думать об их последствиях и стремиться к тому, чтобы они не разжигали межнациональную вражду, а объединяли людей в добрых делах.

**Фокин Леонид Владимирович,**  
*исполнительный директор Всероссийской школы поэзии, поэт*

## **РАЗВИТИЕ ДУХОВНОСТИ И ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Литература (и в частности поэзия) играет важную роль в освоении культурного наследия общества, в формировании духовно богатой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями.

В современном мире, насыщенном информационными технологиями, резко снизился интерес к традиционным формам приобщения к культуре: чтению, овладению правилами и нормами родного языка; повсеместно проявляется культурологический нигилизм, пренебрежение к культурному и историческому наследию; происходит переоценка ценностей, отход от духовно-нравственных ценностей к материально-прагматическим ориентирам в жизни.

В период всеобщего перехода к информационному обществу интенсивность и качество чтения во всех возрастных группах снижается. Становится все очевиднее замещающее влияние на чтение таких средств коммуникации, как телевидение, интернет, аудио- и видеопродукция. Диссонанс чтения и возрастающей роли читательской деятельности в модернизирующемся российском обществе может привести к снижению информационной, общекультурной компетентности современного общества, что непременно отразится и на будущих поколениях.

Отсюда следует необходимость более глубокого приобщения населения к основам русской культуры, частью которой являются родной язык и родная литература, позволяющие людям (и прежде всего детям и молодежи) осознавать себя как носителя национальной культуры, выразителя национального менталитета.

При организации работы Всероссийской школы поэзии и других заинтересованных организаций будет обращено внимание на использование современных информационных и образовательных технологий, одной из которых является «метод проектов».

В ближайшее время планируется создание пространства (творческой среды) для эмоционально-нравственного общения в кругу

единомышленников, людей увлеченных, равнодушных, способствующей:

- расширению круга чтения, повышению качества чтения, уровня восприятия и глубины проникновения в художественный текст;

- формированию основ «культуры чувств»;

- пробуждению интереса к различным формам творческих работ;

- развитию коммуникативной активности (творческого волонтерства), в т.ч. через создание собственных произведений, стихов и продвижения лучших образцов классической и современной поэзии в читательские группы;

- стимулированию интереса к духовному богатству России, мировой культуры.

Формирование базовых элементов Программы: общенациональная гуманитарная платформа.

Одновременно с этим планируется решение следующих задач:

- приобщение среднестатистического читателя к современным цифровым технологиям и повышение его информационной культуры;

- нравственное и эстетическое воспитание широкого круга читателей;

- формирование мотивации к овладению знаниями в области литературы и повышению общей культуры;

- преодоление культурной изоляции различных социальных групп;

- развитие творческих способностей у любителей поэзии, в т.ч. школьников и молодежи;

- выявление поэтических талантов, поддержка и развитие у них мотивации к творческой деятельности;

- выявление филологически одаренных детей и подростков, оказание им помощи в выборе будущей профессии;

- содействие учителям-словесникам в работе с мотивированными, творчески одаренными детьми.

Целевая аудитория: различные возрастные группы – школьники, студенты, преподаватели, люди среднего и пожилого возраста разного социального статуса, русскоговорящая аудитория (люди, проживающие как в России, так и за рубежом).

Ожидаемые (конечные) результаты данной работы:

- Создание многоуровневой системы шефства:

Всероссийская школа поэзии (профессиональная среда) – Творческие объединения (авторы, творческая интеллигенция) – Волонтерские творческие центры (культурное волонтерство, молодежь, студенчество, младший преподавательский состав) – Целевые аудитории (школьники, студенты, люди среднего и пожилого различного социального статуса, проживающие как в России, так и за рубежом).

- Создание пространства творческой среды, способствующей:

- расширению круга чтения, повышению качества чтения, уровня восприятия и глубины проникновения в художественный текст;

- формированию основ «культуры чувств»;

- побуждению интереса к различным формам творческих работ;

- развитию коммуникативной активности, в т.ч. через создание собственных произведений, стихов (клипов на стихи) и продвижения лучших образцов классической и современной поэзии в читательские группы;

- стимулированию интереса к духовному богатству России, мировой культуры.

- Создание долгосрочных механизмов взаимодействия с мировыми и российскими государственными, общественными и частными гуманитарными и социальными институтами.

Учитывая вышесказанное, можно четко определить Миссию, как сохранение и развитие Русского мира, повышение общей культуры, развитие социально активной позиции в различных возрастных и социальных группах, сохранение культурно-нравственных и исторических традиций и ценностей.

**Якушев Михаил Ильич,**  
*генеральный директор Аналитического центра «Катехон»,  
кандидат исторических наук*

## **О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Древнерусское государство со столицей в Киеве выглядело как моноэтническое и моноэтноконфессиональное государство, ставшее после принятия крещения в 988 г. митрополией Константинопольского Патриархата. Главой государства являлся великий князь, исповедовавший православие. Шло время: менялись границы Русского государства, менялись его столицы: Киев, Владимир, Москва, Санкт-Петербург. Расширяя свои государственные границы, ширилось и число народностей и религий, которые они исповедовали. По мере развития русской государственности расширялись военные, внутриполитические и внешнеполитические возможности властей, которые вплоть до свержения монархии объединяли в себе светский и религиозный характер. Вновь присоединенные народы могли сохранять свои местные верования и могли принимать православие, что давало им равные возможности занимать высокие руководящие посты на ратной и государственной службе. При Иване IV Московское великое княжество становится царством во главе с автократом (самодержцем), вокруг царского престола группируются представители русских и нерусских (прежде всего татарских) родов. Среди них: Басмановы, Аксаковы, Алябьевы, Апраксины, Бердяевы, Бунины, Бухарины, Годуновы, Горчаковы, Дашковы, Державины, Ермоловы, Кадышевы, Машковы, Нарышкины, Суворовы, Кутузовы, Огаревы, Пешковы, Радищевы, Растропчины, Рязановы, Тимирязевы, Тургеневы, Улановы, Хрущевы, Чаадаевы, Шереметевы, Юсуповы и многие другие.

Русское царство, географически расширяясь на восток, запад, север и юг, превращается в Российскую империю. В нем уже проживают не только «православные» и «татары», то есть мусульмане, но и христиане-протестанты Прибалтики, христиане-католики расчлененной Польши и «жиды», как по-польски именовалось тамошнее еврейское население, исповедовавшее иудаизм. Немало было в государстве и представителей языческих верований. Это и отличает империю как высшую форму монархии от других видов государ-

ственного устройства, когда представители знатных родов присоединенных народов вовлекались центральной властью в свои ряды, заключали смешанные браки. Все это обеспечивало подчинение и лояльность завоеванных и присоединенных областей к империи. С присоединением Крыма и Кавказа центральная власть в Санкт-Петербурге не требовала от местных исламских правителей перехода в православие. Достаточно было принести верноподданническую клятву на Священном Коране. Как тут не вспомнить верность, сохраняемую до конца многонациональным и многоконфессиональным командованием Кавказской туземной конной дивизии, более известной как «Дикая дивизия», в которой служили грузинские князья Багратион, Чавчавадзе, горские султаны, ханы Эриванские, польский князь Радзивилл, представители старинных русских фамилий, принцы Наполеон-Мюрат, Альбрехт, барон Врангель, персидский принц Фазула Мирза Каджар и другие. Они предлагали себя и свои войска в распоряжение государя императора для подавления мятежа.

Две революции (Февральская и Октябрьская) 1917 г. повернули вспять развитие русской государственности: была свергнута монархия, начались гонения на Русскую Православную Церковь, на верования других народов России. Во власть пришли люди, боровшиеся за свержение прежних государственных институтов, враждебно относившиеся как к монархической форме правления, так и к идеалам Российской империи внутри страны и на международной арене. В результате большевистскую Россию сами новые вожди вычеркнули из списка победителей в Первой мировой войне, российские субъекты Финляндия и Польша получили независимость.

Большевистская Россия стала кардинально менять прежнее государственное устройство: на фоне торжества коммунистической идеологии осуществлялась беспощадная атеистическая борьба с «религиозными предрассудками», особенно с православием, губернии были обращены в национальные республики, что заложило мину замедленного действия для распада советского государственного устройства. Модернизация русского языка, чтобы не читали «царские» книги. Разделили два синонима: «русский» и «российский», придав первому прилагательному сугубо этническое значение, а другому значение, связанное с государственной принадлежностью.

В годы Великой Отечественной войны нацистская Германия всячески пыталась, и безуспешно, задействовать этноконфессиональный фактор: на Украине, в Прибалтике, в Крыму и на Кавказе. В послевоенный советский период наша историография стыдливо

умалчивала о тех зверствах, которые творили советские коллаборационисты совместно с нацистами в отношении своих советских сограждан. О них начали открыто говорить только после распада СССР, когда бывшие советские республики стали проводить антироссийскую и русофобскую политику. Это все убедительно доказывает провал ленинско-сталинской национальной политики после распада СССР.

Если в СССР при осуществлении национальной политики в отношении союзных республик учитывались этнические, культурные и даже конфессиональные особенности этих субъектов, в том числе при назначении на руководящие посты, то в нынешней Российской Федерации, где насчитывается почти две сотни народностей и этносов, принадлежность руководящих кадров (в правительстве, СМИ, банковской сфере) не отражает этноконфессиональный состав населения страны. Подобный дисбаланс может возыметь, при определенных обстоятельствах, весьма негативные последствия в нашем многонациональном государстве.

В начале 90-х гг. особо обострились межнациональные конфликты в РСФСР. Национальным вопросом стал заниматься образованный 14 июля 1990 г. Государственный комитет РСФСР по национальным вопросам, преобразованный после распада СССР в Государственный комитет РФ по национальной политике.

О том, что претерпевала наша национальная политика, говорит длительный период преобразований и перемен в истории этого государственного ведомства. Судите сами.

Так, 2 марта 1993 г. Сергей Михайлович Шахрай преобразовал возглавляемое им ведомство в Государственный комитет РФ по делам федерации и национальностей. В том же году он был переименован в Государственный комитет РФ по национальной политике, 10 января 1994 г. объединенный с Государственным комитетом РФ по социально-экономическому развитию Севера.

4 марта 1996 г. это учреждение преобразовано в Министерство по делам национальностей и федеративным отношениям РФ. Затем оно было переименовано в Министерство РФ по делам национальностей и региональной политике во главе с Михайловым Вячеславом Александровичем.

30 апреля 1998 г. было переименовано в Министерство региональной и национальной политики РФ во главе с Сапиро Евгением Сауловичем.

В том же году (22 сентября 1998 г.) оно было разделено на Министерство национальной политики РФ (во главе с Абдулатиповым Рамазаном Гаджимурадовичем) и Министерство региональной политики РФ.

25 мая 1999 г. Министерство национальной политики было преобразовано в Министерство по делам федерации и национальностей РФ во главе с Михайловым Вячеславом Александровичем, затем Блохиным Александром Викторовичем.

17 мая 2000 г. оно преобразовано в Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики РФ во главе с Блохиным Александром Викторовичем.

16 октября 2001 г. министерство упразднено, а функции миграционной политики переданы в Министерство внутренних дел РФ. Указом Президента России национальную политику стал курировать министр Российской Федерации Зорин Владимир Юрьевич.

В 2004 г. в Министерстве регионального развития РФ был образован Департамент по межнациональным отношениям. Таким образом, решение национального вопроса с уровня министра было низведено на уровень директора департамента непрофильного министерства, не имеющего отношения к национальному вопросу. Десять лет спустя, 8 сентября 2014 г., Минрегион РФ был упразднен, а его полномочия разделены по различным структурам.

В том же году в Министерстве культуры РФ был создан Департамент межнациональных отношений.

13 марта 2015 года Президент РФ Владимир Путин поручил правительству представить предложения о создании Федерального агентства по делам национальностей. 31 марта 2015 года был подписан указ о создании Агентства.

Простое упоминание названий, преобразований и трансформаций созданного ведомства, от Госкомитета до Агентства, свидетельствует о том, что межнациональным и межконфессиональным отношениям в нашей многонациональной и многоконфессиональной стране уделялось далеко не приоритетное внимание. Такое ощущение, что опыт Российской империи и Советского Союза попросту игнорировался. Можно признать также фиаско и ельцинской национальной политики, которая по существу так и не была сформулирована.

Одной из главных проблем национальной политики современной России, как и в период правления Ельцина, является отсутствие пропорционального представительства, прежде всего от титульной

нации и других крупных национальных групп, на государственных и других руководящих постах. Поэтому необходимо уделить приоритетное внимание этой проблеме, решая ее на базе богатого исторического опыта межнациональных отношений в Российской империи и Советском Союзе, а также активно применять этот опыт в кадровой политике Российской Федерации. Также очень важно, чтобы люди, определяющие и реализующие национальную политику, любили Россию, ее историю, культуру, язык и, конечно же, ее народ.

**Иванов Евгений Олегович,**  
*член Правления АНО «Славься, Отечество!»,  
кандидат политических наук*

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: ДОСТИЖЕНИЯ, ВЫЗОВЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

В силу того, что исторически Россия стала родным домом для множества народов, национальная политика имеет для нашей страны исключительное значение, а поддержание межнационального и межрелигиозного согласия является одним из наиболее значимых факторов национальной безопасности. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, в частности, говорится: «Для предотвращения угроз национальной безопасности Российская Федерация сосредоточивает усилия на укреплении внутреннего единства российского общества, обеспечении социальной стабильности, межнационального согласия и религиозной терпимости, устранении структурных дисбалансов в экономике и ее модернизации, повышении обороноспособности страны».

Прошедшие годы можно обоснованно назвать возрождением национальной политики в России. Так, в 2012 году Президент России В.В. Путин утвердил Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия национальной политики). В 2015 году было образовано Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН): в стране впервые с 2001 года появился уполномоченный правительственный орган по национальной политике. Тем самым, пусть и несколько запоздало, но в России все же была создана необходимая институциональная и законодательная основа для регулирования указанной сферы, что является важным достижением.

Другим достижением является очевидное снижение уровня межэтнической и межрелигиозной конфликтности в российском обществе, особенно в сравнении с 1990-ми годами.

Исторически и на современном этапе в России действуют, на наш взгляд, два ключевых фактора, которые должны учитываться при выстраивании национальной политики:

1. Культурное, языковое и численное преобладание в России русского народа, который исторически несет основную нагрузку (эконо-

мическую, военную и т.д.) по воспроизводству российской государственности.

2. Многонациональный характер России. В нашей стране проживают представители около 190 народов.

Учет этих факторов, выстраивание их баланса является, на наш взгляд, сутью национальной политики. И здесь возможны разные комбинации (стратегии):

1. Выпячивание «русского фактора» в ущерб признанию объективного многонационального характера Российского государства. Это именно то, что предлагают представители радикальных националистических организаций. Подобная идеология, положенная в основу государства, незамедлительно вызвала бы его распад.

2. Чрезмерный акцент на многонациональном составе России при игнорировании статуса и интересов русского народа. К сожалению, именно такая идейная основа заложена в действующей Конституции Российской Федерации, которая, по мнению ряда исследователей, навязана нашей стране со стороны Запада и не вполне соответствует цивилизационному коду России. В Конституции говорится о «многонациональном народе Российской Федерации», при этом вводятся фактически привилегии в отношении ряда народов, сформировавших национальные республики (в Конституции они также противоречиво названы государствами!) в пределах России. Игнорирование русского народа как исторического и государствообразующего субъекта на уровне Основного закона страны является одной из причин наличия в обществе националистических (в т.ч. радикальных) настроений, поскольку «русский вопрос» тем самым отдается на откуп радикалам – вместо того, чтобы быть гармонично решенным на высшем государственном уровне.

3. Политика баланса в национальных отношениях, при которой закреплен статус и права русского народа как имеющего большинство и являющегося основным творцом и носителем исторической российской государственности и культуры, но при этом гарантируются, защищаются права других народов.

На наш взгляд, национальная политика в современной России представляет собой попытку плавного перехода от второй модели к третьей, что и является, на наш взгляд, желаемой и наиболее приемлемой для страны перспективой. Переход этот был обозначен выходом в 2012 году программной статьи В.В. Путина «Россия: национальный вопрос». В утвержденной Президентом в том же году

Стратегии национальной политики было наконец-то заявлено на уровне документов государственного стратегического планирования следующее: «Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим ядром которого исторически выступал русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию, на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов».

Схожие положения появились в ряде региональных правовых актов. Таким образом, русская тема была выведена из некоего подвешенного, маргинального состояния. Хотя в целом многие аспекты национальной политики вызывают вопросы. В частности, то, что в государственных документах русский язык упоминается исключительно как язык межнационального общения, а не родной язык русского народа. Также выглядят недостаточными усилия по защите русского языка и русской культуры: к сожалению, на наш взгляд, в культурной сфере России, несмотря на обнадеживающие положения «Основ государственной культурной политики», продолжается распад нормативности, нравственности как таковой, забвение исконных идеалов, ценностей русского и других народов. Это серьезный вызов, поскольку продолжение текущих тенденций может привести однажды к тому, что слово «русский» превратится в пустую манифестацию утерянной русскости, которая никак не проявляется в массовой культуре, кинематографе, облике городов, а самое главное – в личном и общественном сознании и деятельности...

Еще одной проблемой является отсутствие учета русского фактора в демографической и социально-экономической политике. При регулярных сообщениях о демографических успехах не учитывается, что они связаны почти исключительно с высокой рождаемостью народов Северного Кавказа, Поволжья и некоторых других, в то время как русский народ на большей части своей исконной территории медленно вымирает. Меры финансовой демографической поддержки также этого не учитывают.

Необходимо вновь отметить, что отсутствие баланса в государственной национальной политике может решающим образом сказаться на безопасности государства. Известно, что и при распаде Российской империи, и Советского Союза национальный фактор и во многом искусственная политизация этничности стали одними из

главных движущих сил исторических катастроф. Внешние недоброжелатели России также во все времена стремятся использовать национальный вопрос для ослабления нашей страны.

Полагаем, что руководство страны обладает всеми необходимыми ресурсами и компетенциями для выстраивания сбалансированной национальной политики, а намеченные позитивные тенденции будут закрепляться.

**Московский Юрий Викторович,**  
*директор проектов Фонда развития  
международных связей «Добрососедство»,  
председатель Комиссии по нормативно-правовым инициативам  
Совета по делам национальностей Правительства Москвы*

## **МИГРАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВОПРОСЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО СОГЛАСИЯ**

Миграционные процессы в России, как и в большинстве стран мира, шли всегда. Собственно, с самой первой известной «миграции», которую ныне назвали бы «высококвалифицированной», началась официальная Русская история – имеется в виду призвание легендарного Рюрика на княжение. Русь расширялась не только за счет присоединения земель, но и за счет переселения. На ее территорию прибывали народы, внутри нее шли постоянные перемещения, способствующие слиянию культур. Особенно интенсивный характер миграция приняла в связи с начавшейся урбанизацией, решающим образом повлиявшей на всю историю нашей страны. Эти процессы совпали с промышленным подъемом начала XX века, приняв лавинообразный характер после начала Первой мировой войны и революции 1917 года. В результате, например, Москва возросла численно с одного миллиона жителей в конце XIX века до почти пяти миллионов к 1941 году, а в целом за этот период на территории современной Российской Федерации доля городского населения увеличилась с 10% до 35%. Без этих миграционных процессов была бы немыслима индустриализация и Победа в Великой Отечественной войне.

При анализе ситуации следует учитывать, что конфликты, которые возникали тогда (и возникают ныне), между горожанами и приезжими, связаны не столько с разницей в национальных культурах, сколько являются конфликтами между культурой городской и сельской, между уже укоренившимися жителями и «понаехавшими», «лимитчиками», опирающимися зачастую не на традиции сельской соседской общины, а на кровно-родственные связи и традиции «кумовства». Русская городская культура постепенно нивелирует эти отличия, но для этого требуется время и осознанная государственная политика.

В 1989 году население Москвы насчитывало почти 9 миллионов человек, а по переписи населения 2010 года, в столице проживало

почти 11 миллионов 500 тысяч человек, из которых 92% относят себя к русским. До 500 тысяч российских граждан живут в столице по временной регистрации, а более 1 миллиона россиян живут и работают в Москве безо всякой регистрации. К этому следует добавить не менее 800 тысяч жителей Московской области, ежедневно приезжающих в Москву на работу, среди которых есть и иностранные граждане. В настоящее время, согласно экспертным данным, в столице одновременно находится от 900 тысяч до 1,3 миллиона иностранных граждан. Считается, что в Москве, где официально находится 9% всего населения страны, сосредоточено четверть всех иностранцев, находящихся в Российской Федерации, а в Московском регионе соответственно – более 1/3 из них.

«Проблема миграции», в том числе с помощью политиков и СМИ, превратилась в важный политический вопрос и мощный агитационный ресурс. Тема приезжих повсюду перешла в политическую плоскость, порождая ксенофобию, возрождая национализм и приводя, в конечном итоге, к экстремизму и терроризму.

Позволю предположить, что Россия сейчас входит не в стадию межнациональных конфликтов, как утверждают многие, а у нас продолжается процесс урбанизации, неизбежно сопровождающийся противоречиями между городской и сельской культурой, между культурой мегаполиса и культурой небольшого провинциального города. С окраин евразийского пространства, из небольших городов и сельской местности люди едут туда, где лучше. Причем происходящие ныне противоречия между приехавшими из Центральной Азии и Северного Кавказа весьма напоминают конфликты «москвичей» и «ленинградцев» с «лимитчиками» в советский период. Крестьян сменили дехкане. После того как первая массовая волна «русской» и, что очень важно, городской миграции из государств, образовавшихся после распада СССР, спала, на смену ей пошла волна другого национального, профессионального и психологического состава – жаждущие найти работу и уверенность в будущем из сельской местности и маленьких городов государств Центральной Азии. В результате вновь вспыхнули затухшие было конфликты между «приезжими» и «коренными», осложненные тем, что эта новая, среднеазиатская, волна не очень хорошо говорила по-русски, внешним обликом несколько отличаясь от местного населения, да к тому же, в силу многих особенностей, имея склонность к замкнутости и консолидации.

Внутренняя мобильность у нас, по сравнению с 1990-м годом, несмотря на безработицу, снизилась вдвое. И это объяснимо: жилье дорогое, зарплата везде, кроме разве Москвы и других мегаполисов, примерно одинакова, вузы открыли свои многочисленные филиалы в регионах, что вдвое увеличило число студентов, которым не требовалось уезжать из дома. К тому же призыв в армию солдат-срочников сократился в разы, стройки крупных хозяйственных объектов были свернуты.

#### **О национальном и религиозном составе населения**

Версию эту о 2-3 миллионах мусульман в Москве и о 25-30 миллионах в Российской Федерации очень любят разные «эксперты по межнациональным отношениям». Сотни тысяч верующих людей, живущих в почти 19-миллионном Московском регионе, это очень и очень много. Их интересы, конечно, надо учитывать. Но исходя из реальной ситуации, основываясь на реальных, а не выдуманных данных. Стоит отметить, что в целом в Российской Федерации из 143 миллионов посчитанных жителей к народам, исповедующим ислам, можно отнести до 16 миллионов человек, большинство из которых живут в Поволжье и на Северном Кавказе.

#### **Миграция в РФ в XXI веке**

Следует признать, что российское государство поначалу упустило контроль над миграционными процессами. В его защиту можно сказать, что сил у него поначалу не было, да и идеология 90-х была весьма «специфичной», по недоразумению получившая почему-то название «либеральная». Интересы «бизнеса» возобладали над интересами национальной безопасности и нуждами российских граждан. В условиях демографического кризиса у некоторых общественных и государственных деятелей возникли странные мысли, что «нас спасет миграция», что породило слухи о планах по замещению «коренного населения» покорными «чужаками». И хотя эти опасения были беспочвенны, но свой вклад в усугубление роста недоверия к власти они внесли. По материалам исследований Фонда «Добрососедство» вышла в свет монография «Трудовая миграция в Москве: факты, мнения, перспективы». Согласно ее сведениям, несмотря на видимое массовое неприятие россиянами миграции, сами приезжие чувствовали себя в столичном регионе относительно комфортно. Так, исследование, проведенное Фондом «Добрососедство», – «Миграционная ситуация в Москве и Московской области: реальность

против мифологем» показало, что, если бы к респондентам (были опрошены граждане Узбекистана, Киргизии и Таджикистана) обратился молодой человек и спросил, стоит ли ему уезжать за границу на заработки, посоветовали бы они ему ехать в Россию – большинство ответило «да» (73%). При этом большинство приезжих из Средней Азии рассматривают свое пребывание в России как временную работу – более трех четвертей опрошенных мигрантов из Средней Азии намерены вернуться на родину (76 %). Вовсе не собираются возвращаться домой 14 % респондентов. Каждый десятый затруднился ответить на этот вопрос.

Позитивным является то, что для граждан стран СНГ была введена патентная система трудоустройства, которая заменила собой крайне неэффективную и коррумпированную систему квотирования. Были решены многие проблемы, которым, казалось бы, нет решения: обязательная медицинская страховка (ОМС), регистрация, дактилоскопия, медицинское освидетельствование, уплата налогов (хотя бы часть доходов была выведена из тени), знание русского языка. Как инструмент решения в Москве создан Многофункциональный миграционный центр «САХАРОВО». Общая сумма, которая необходима иностранному гражданину ныне для «легализации» в Москве – от 19 400 рублей. В 2015 году патенты принесли в бюджет Москвы свыше 11 миллиардов рублей, а в 2017-м – 15 миллиардов рублей.

К поиску путей решения всех имеющихся проблем, связанных с миграцией, российские власти активно привлекают общественность. Большую работу ведет в этом направлении Правительство Москвы. В частности, в рамках деятельности Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы созданы Комиссия по миграции и Комиссия по нормативно-правовым инициативам, также рассматривающая эти вопросы.

### **Перспективные направления деятельности в сфере миграции**

В настоящее время органами законодательной и исполнительной власти продолжают приниматься реальные меры для наведения порядка в миграционной сфере. По экспертному мнению, необходимо обратить внимание на нижеследующее:

1. Та часть МВД, что занимается миграционными процессами (Управление по миграции) для эффективного выполнения стоящих перед нею задач, нуждается в увеличении штатной численности сотрудников, занимающихся непосредственно вопросами, связанными с внешней миграцией.

2. Решить проблему нехватки кадров и средств можно путем еще большего привлечения граждан к миграционному контролю. Следует отметить, что федеральные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления в своей деятельности в последнее время стали шире опираться на социально активных граждан. Положительный опыт имеется, в частности, в Москве, где работу 22 тысяч столичных дружинников координирует Московский городской штаб народной дружины (начальник МГШ Семерда В.И.) и создана специальная «миграционная дружина», которую возглавляет опытный сотрудник МГШ НД Вовк Г.Г. Также в этой работе задействованы Опорные пункты охраны порядка (ОПОП), возглавляемые Косаревич Т.Л., объединяющие 10 тысяч москвичей.

С учетом того, что преступления, совершаемые иностранными гражданами, часто носят резонансный характер, способствуя росту межнациональной напряженности и экстремизму, накаляют внутриполитическую обстановку, – более широкое привлечение населения к миграционному контролю поможет не только снижению преступности, но и уменьшит накал напряженности в этом вопросе.

3. Важнейшей причиной нарушения миграционного законодательства является желание недобросовестных предпринимателей, пользующихся пробелами в законодательстве, извлекать максимальную прибыль. Так, отмечены участвовавшие случаи использования незаконных схем («фирм-однодневок») при организации использования иностранной рабочей силы, что приводит к невозможности привлечения компаний-нарушителей к ответственности в рамках законодательства РФ. Для пресечения данных фактов необходимо разработать механизм по привлечению к ответственности собственников зданий и сооружений, а также генерального подрядчика в случае незаконного использования субподрядными организациями труда иностранных граждан.

В качестве меры воздействия на работодателей, использующих труд иностранных рабочих, высказывались предложения об отстранении от участия в заявочных кампаниях на привлечение иностранной рабочей силы организаций, допустивших в предыдущие годы правонарушения как в порядке оформления иностранных граждан на работу, так и в отношении самих иностранных рабочих (невыплата заработной платы, утеря документов и пр.). С фирмами-однодневками, у которых, как у субподрядчиков, якобы трудятся иностранцы,

нужно бороться, введя ответственность для их генеральных подрядчиков – у которых, собственно, иностранцы и трудятся.

4. Проблемы адаптации и интеграции иностранцев в России стоят не так остро, как в ряде европейских стран, все-таки сказывается как общее прошлое и единая когда-то система образования, так и то, что значительную часть приезжих составляют граждане Украины, Белоруссии и Молдавии, а также славяне и люди европейской культуры из стран Центральной Азии и Закавказья. Тем не менее проблем немало, особенно с низкоквалифицированными иностранными рабочими, что, например, показало исследование «Миграционная ситуация в Москве и Московской области: реальность против мифологем», проведенное в 2011 году Фондом развития международных связей «Добрососедство» среди работавших в Московском регионе граждан Узбекистана, Таджикистана и Киргизии. Практически все эксперты, задействованные в данном исследовании, отметили, что общий уровень языковой подготовки мигрантов от года к году снижается по мере смены их поколений. В связи с этим необходимо расширение обучения потенциальных мигрантов русскому языку на их родине. Это можно делать как на специализированных курсах, так и улучшив преподавание русского языка в этих странах. Российская Федерация может взять на себя обязательство – по двусторонним взаимовыгодным соглашениям подготовить необходимое количество преподавателей, используя опыт прошлых лет. В современных условиях роста влияния и возможностей религиозных организаций необходимо шире использовать их возможности для создания языковых курсов не только в России, но и за ее пределами.

Немало способствовала тому, чтобы иностранные граждане изучали русский язык, обязательная сдача экзаменов (тестов) для получения патента. Правда, действует эта норма только относительно иностранцев из государств, не входящих в Евразийский экономический союз.

5. С проблемой адаптации и интеграции иностранных граждан связана их профессиональная подготовка по востребованным в Российской Федерации рабочим специальностям. Поэтому необходимо создать условия для того, чтобы трудовая миграция у нас осуществлялась посредством оргнабора, а не только с использованием механизмов свободного рынка. Данная тема активно прорабатывается ныне в Узбекистане.

6. Пользуясь пробелами в законодательстве, представители бизнеса в сфере ЖКХ, строительства и общественного питания с целью извлечения максимальной прибыли нанимали персонал из числа

приезжих, в основном из стран СНГ. При этом, нанимая граждан из других российских регионов и иностранных государств, они не обеспечивают их жильем, а сами работники, кто в силу обстоятельств, а кто – из экономии, нередко жили в местах, не предназначенных для этого: в промышленных зонах, в подвалах и на чердаках жилых домов, в подсобках. Эта ситуация, безусловно, была порождена, в первую очередь, стремлением к незаконному обогащению со стороны управляющих компаний в сфере ЖКХ, в муниципальных органах власти, а также в органах правопорядка.

В результате возникли проблемы, требующие скорейшего решения:

- незаконное использование нежилого фонда, отселенных домов, подвальных и чердачных помещений жилых домов, противоречащее всем санитарно-эпидемиологическим нормам и требованиям;

- несоблюдение безопасности жилищного фонда и проживающих в нем граждан, а также нежилых и отселенных домов, повышенная опасность возникновения пожара в подвальных и чердачных помещениях, что подтверждается статистикой причин возгораний в подвалах и чердаках, причем нередко случаи трагедий с человеческими жертвами;

- проживание в нечеловеческих условиях, на низкую заработную плату, исключенных из нормального социума людей приводит к опасности возникновения различных криминальных ситуаций, служит благодатной средой для преступности, ведет к росту национализма и ксенофобии, ухудшает имидж нашего города и страны в целом.

В связи с этим необходима персональная административная ответственность должностных лиц ДЭЗов, ЖЭКов, ТСЖ, управляющих компаний за попустительство нелегальному проживанию в объектах нежилого фонда. Так как одними запретительными и карательными мерами проблему жилья для приезжих не решить, следует разработать программу по переоборудованию нефункционирующих промышленных объектов под проживание приезжих из российских регионов и иностранных граждан на законных основаниях и оказании поддержки соответствующим структурам по расселению их в приспособленных для этого помещениях и зданиях. Кроме того, с целью стимулирования строительства общежитий для приезжих необходимо упростить законодательство, которое в настоящее время накладывает множество неоправданных ограничений для создания

общежитий гостиничного типа, что порождает дефицит легального, дешевого жилья.

7. Нужно тщательнее подходить к разработке и внедрению программ, направленных на развитие толерантности и добрососедства, предотвращение возможных межнациональных конфликтов, ведь иное лекарство может быть хуже болезней. Необходима серьезная экспертная и научная работа по изучению миграционных процессов для последующего эффективного управления ими. Требуется изучать не только зарубежный опыт, но и историю собственной страны.

8. Необходимо отметить важность того, чтобы журналисты и эксперты использовали и публиковали проверенную, корректную информацию, понимая, какие последствия могут быть. Ведь нередки случаи, когда после «антимигрантских» сообщений в СМИ происходит рост числа нападений на иностранных граждан. Подобные преступления во многом провоцируются безответственными заявлениями. То, что такая проблема есть, понимают и сами журналисты. Например, как считает обозреватель Информационного агентства «Росбалт» Александр Желенин, журналистам, пишущим на миграционные темы, «необходима высокая ответственность в подходе к освещению этой очень важной и чувствительной для всех сторон темы, скрупулезность в сборе информации и корректность в ее подаче. Журналист должен руководствоваться в освещении этой темы принципами объективности и гуманизма. Не случайно «Кодекс профессиональной этики российского журналиста» провозглашает:

«Журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации... Журналист отвечает собственным именем и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения, распространенных за его подписью... Журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания. Он воздерживается от любых пренебрежительных намеков или комментариев в отношении расы, национальности, цвета кожи, религии, социального происхождения или пола...». То же самое можно отнести и к публичным выступлениям тех, кого принято называть «экспертами».

9. Требуются некоторые изменения в миграционном законодательстве. В частности, для того чтобы не объявлять каждые два года «амнистии», нужно убрать избыточные требования законодательства, которые ведут к массовым выдворениям иностранных граждан с последующим запретом на их въезд от 3 до 10 лет. Ныне такого рода запрет введен для более чем двух миллионов иностранцев, что, по мнению экспертов, нанесло значительный ущерб российской экономике и ее имиджу в сопредельных странах.

Один из основных принципов юриспруденции – наказание должно быть адекватно совершенному проступку. Требуется выделить те административные правонарушения, за которые следует только штраф, а за какие и выдворение. Кроме того, возможно ввести законодательно, что запрет на въезд может быть снят в случае, если правонарушитель внесет в бюджет РФ сумму, равнозначную, например 5 МРОТ.

10. Массовая иностранная миграция не решит демографические проблемы РФ, хотя и может содействовать их преодолению – с 1992 года в РФ переехало около десяти миллионов иностранных граждан, в основном людей русской культуры из ныне независимых государств, входивших в СССР. Численность населения всех стран бывшего СССР до сих пор, несмотря на значительный прирост в ряде стран Центральной Азии, в совокупной численности не достигла численности населения СССР на момент распада – 290 миллионов.

В Российской Федерации ныне, по официальным данным, 145 миллионов человек (если считать с иностранцами, одновременно находящимися на ее территории, то в РФ более 150 миллионов). Нельзя всерьез говорить о том, что народы Центральной Азии или Кавказа могут принять значительное участие в улучшении российской демографической ситуации. Несколько миллионов приезжих не смогут решающим образом повлиять на демографию в стране. Естественный же прирост собственного населения за счет рождаемости всего 1 % в год даст ежегодно 1,4 миллиона человек, что вдвое превышает ежегодный прирост всей Центральной Азии и Кавказа, при том, что не все родившиеся в этих регионах приедут в Россию. Так что нужно изыскивать внутренние резервы для роста населения и его распределения по территории страны. Только внутренняя миграция и естественный прирост населения, связанные с внутренней мобильностью, включающей в себя не только перемещение, но и социальный рост, может стать серьезным резервом для экономическо-

го развития, и, самое главное, для укрепления безопасности и роста благосостояния народов Российской Федерации. Это ускорит процесс воссоединения с теми, кто исторически связан с Россией и будет способствовать межнациональному и межрелигиозному согласию.

**Али-Хазрат Хасанов,**  
*начальник отдела по взаимодействию  
с Духовными управлениями мусульман  
Совета Муфтиев России*

### **РОЛЬ ДУХОВЕНСТВА В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С МОЛОДЕЖЬЮ ПО ОБУЧЕНИЮ ТРАДИЦИОННЫМ ОСНОВАМ ИСЛАМА И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ**

У нас в России очень богатый опыт мирного сосуществования многих народов и религий. Это необходимо сохранять и впредь. Но, к сожалению, есть и некие сложности, потому что, как вы знаете, у татар в XVIII–XIX веках была сначала арабская письменность, потом все перевели на латиницу, потом на кириллицу. По этой причине то наследие, которое у нас имелось, необходимо было сохранить, а также присоединить российское наследие, а нам для этого еще нужно было приложить усилия, чтобы добраться и приобщиться. Конечно, в этом плане работа ведется, старинные книги переводятся на современный татарский язык, на современный русский язык, но еще много чего предстоит сделать. Также по гармонизации, по работе в межрелигиозной, межнациональной среде, конечно, нужен диалог. И, соответственно, создавать условия, как в старой песне говорится, «где нет зависти и злости, где друг к другу ходят в гости». Поэтому одно из таких направлений – это межрелигиозный диалог и межрелигиозные встречи. Например, у нас есть опыт в Московской области, где мне довелось долгое время служить, вместе с представителями Русской Православной церкви мы с прошлого года проводим на регулярной основе встречи с верующими, где батюшка и имам вместе присутствуют, и на определенную тематику проходит общение. Сейчас в них участвуют и средства массовой информации, потому что они тоже понимают: чем шире эта информация будет распространена, тем эффект от этого будет более мультипликативный. Это про соседство, про взаимопонимание, про взаимопомощь, потому что все зарождается еще в детях, они тонко чувствуют, и это прививается как норма жизни и добрососедства. Такие встречи, когда принимают участие и имам, и батюшка, производят огромный эффект, потому что есть еще и уникальная возможность задать вопрос непосредственно духовенству и получить правильный ответ, без искажений основ религии. В Москве на таких мероприятиях обсуждается и

распространяется опыт межрелигиозного сотрудничества, гармонизации межрелигиозного диалога, и это одна из крупных площадок, которая собирает ежегодно представителей разных национальностей, представителей разных конфессий. Гости и участники, которые не являются мусульманами, отмечают, что им очень приятно посещать такие мероприятия, и для них образ традиционного ислама открылся по-новому.

В нашем ежегодном мероприятии в качестве волонтеров принимают участие студенты московских вузов, 30-40% представителей немусульманских народов, которые хотят понимать основы ислама или изучают по роду своей профессиональной деятельности арабский язык – многие из них именно в межрелигиозном диалоге отмечают большие позитивные подвижки, которых мы достигли совместными усилиями. Что касается донесения такой информации до молодежи, то есть проблема – это необходимость донесения до более широких масс через средства массовой информации. Когда у нас создавалось Общественное телевидение, мы также этот вопрос поднимали, чтобы выделялось время на межрелигиозное, межэтническое сотрудничество, пропаганду тех традиционных ценностей, которые у нас сложились в российском обществе, но, к сожалению, пока нас не услышали в этом направлении. Со своей стороны, на всех проповедях, при всех наших воскресных школах мы доносим до верующих эти идеи, но, как вы понимаете, на сегодняшний день при двух миллионах верующих мусульман – всего четыре мечети, и площади, конечно, ограничены, их не хватает для более продуктивной работы. Ведь в Москве с приезжими мигрантами 1 миллион 700 тысяч верующих, в Московской области – 1 миллион 200 тысяч человек. По данным миграционных властей, среди приезжих около 70% – это люди мусульманского вероисповедания. С ними надо системно работать, с ними нужно вести активный диалог, а четыре мечети или четыре площадки – это совсем мало. Основная мечеть – Московская Соборная – вмещает 10 тысяч человек, а на пятничную молитву приходит 16 тысяч и более, соответственно, вести с ними полноценную работу не всегда удается, но то, что от нас зависит, мы, конечно, на всех наших площадках делаем. И то, что вопрос о необходимости работы с мигрантами на нашей конференции тоже поднимается, очень радует. Я, являясь магистрантом Московского института международных отношений, изучал этот вопрос, а также как с этим в Европе дела обстоят, и должен отметить, что у них тоже в 60–70-е годы был боль-

шой наплыв мигрантов, власти думали, что они приедут, заработают денег и уедут. Но так не произошло, мигранты остались и уже длительный период проживают в Германии, Франции, Италии. Сомнительно, что у нас по-другому будет. Поэтому, если мы своевременно начнем эту работу по адаптации и интеграции мигрантов проводить, то это было бы замечательно. Духовное управление мусульман, со своей стороны, готово оказывать помощь и поддержку своими силами, которые у нас имеются. И, если будет какая-то поддержка со стороны общественных организаций, либо правительств Москвы и Московской области, мы были бы только благодарны. В День народного единства, День воссоединения с Крымом мы можем так же рассказать о других народах и национальностях, которые проживают в наших республиках и регионах, чтобы сделать их ближе и понятнее друг другу. Нам есть к чему стремиться, поэтому необходимо приложить совместные усилия для достижения лучшего результата.

**Назаров Александр Данилович,**  
*профессор ИГСУ РАНХиГС,*  
*доктор исторических наук*

## **ТРАДИЦИОННЫЕ РОССИЙСКИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ КОНСОЛИДАЦИИ ВОКРУГ НИХ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Я верю в свой народ несокрушимую  
тысячелетней верой.  
*Демьян Бедный*

Характеризуя многовековые выпады стран Запада и их сторонников против России, думается, уместно напомнить слова русского публициста, общественного деятеля И. Аксакова, который писал: «...если поднимается свист и гам по поводу властолюбия и завоевательной похоти России, знайте, что какая-либо западноевропейская держава готовит бессовестнейший захват чьей-либо чужой земли». Ему вторит Ф. Достоевский, считавший, что «назначение русского человека есть, бесспорно, всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите. Наш удел и есть всемирность, и не мечом приобретенная, а силой братства и братского стремления нашего к воссоединению людей».

Еще более определенно по этому вопросу высказался философ И. Ильин: «западные народы боятся нашего числа, нашего пространства, нашего единства, нашей возрастающей мощи (пока она действительно возрастает), нашего душевно-духовного уклада, нашей веры и Церкви, нашего хозяйства и нашей армии. Они боятся нас: и для успокоения внушают себе, что русский народ есть народ варварский, тупой, ничтожный, привыкший к деспотизму и рабству, к бесправию и жестокости, что религиозность его состоит из суеверия и пустых обрядов. Европейцам нужна дурная Россия: варварская, чтобы «цивилизировать» ее по-своему; угрожающая своими размерами, чтобы ее можно было расчленивать; завоевательная, чтобы образовать коалицию против нее с проповедью реформации или католицизма;

хозяйственно-несостоятельная, чтобы претендовать на ее «неиспользованные» пространства, на ее сырье или, по крайней мере, на выгодные торговые договоры».

Надо полагать, что откровенно враждебное отношение к Руси, Российской империи, СССР, современной демократической России со стороны Запада кроется, наряду с другими факторами, в боязни нашей страны. Отмечая особенности характера наших предков более древнего времени, историк Н. Карамзин писал: «славяне сносили всякое истязание с удивительной твердостью, без вопля и стона; умирали в муках и не отвечали ни слова на расспросы врага о числе и замысле войска их». Разве не роднят нас с ними подвиги современных российских воинов?

И в самом деле, разве могут западные недоброжелатели по достоинству оценить подвиг 25-летнего российского офицера Александра Прохоренко в марте 2016 года, вызвавшего на себя огонь в далекой Сирии, чтобы не попасть в руки к врагу. Этот поступок современного молодого россиянина, его последние слова, выдержанные в духе любви и преданности к Родине, уверенности в том, что боевые товарищи отомстят за его смерть, ставят его в строй былинных героев.

Данные всероссийского опроса ВЦИОМ, проведенного в 2016 году в 130 населенных пунктах, в 46 областях, краях и республиках России, с общей выборкой 1600 человек, свидетельствуют о следующем: подавляющее число респондентов (до 90%) гордятся историей России, ее сильной армией, военной мощью страны. Затем с небольшим отрывом идет гордость культурой, искусством страны (88%), отечественной наукой (82%), спортом (75%), позицией России на международной арене (72%).

Полагаем, что такой всплеск патриотизма в российском обществе объяснялся еще и тем, что отчасти такая массовость и единодушие, сплоченность россиян, как в 2016 году, так и в последующем 2017 году, обусловлены осложнением международной обстановки, обострением военного конфликта в Сирии, боевыми действиями ВСУ Украины на Донбассе и усилением санкционного давления на Россию со стороны западных стран, которые в идеологическом плане не смогли, да и никогда ранее не могли сломить их волю и преданность родной стране. Кстати, согласно данным ВЦИОМ, День Победы 9 мая уверенно и с большим отрывом вышел ныне в лидеры среди общенациональных праздников России.

В свое время западная пропаганда старательно закладывала мину замедленного действия для нашей страны: воспитать новые поколения советских и российских людей так, чтобы среди них впредь не было Матросовых, Космодемьянских, Гастелло и других героев. Именно эти цели опосредованно зафиксированы в так называемой «доктрине Трумэна», утвержденной Советом национальной безопасности (СНБ) США 18 августа 1948 года и оформленной как Директива СНБ № 20/1 «Цели США в отношении России» для руководства и исполнения государственными ведомствами США. В данном официальном документе под грифом «Совершенно секретно» в отношении СССР, вчерашнего союзника во Второй мировой войне, намечалось: «...нашей первоочередной задачей в мирное время является планомерное ослабление влияния и мощи России при балансировании на грани войны, а также преобразование нынешних сателлитов России в независимые государства, самостоятельно действующие на международной арене. Мы должны содействовать развитию в Советском Союзе института федерализма всеми имеющимися у нас средствами. Нашей второй задачей в отношении СССР в мирное время является осуществление тайных операций, направленных на развенчание мифа, который заставляет народы... быть в подчинении Москвы... Мы не должны рассматривать войну как неизбежность. Мы не должны отрицать возможность достижения всех наших целей в отношении СССР без развязывания войны».

Исходя из намеченных США целей по расчленению России, деморализации ее населения следует, что подвиги упоминавшегося Александра Прохоренко, Нурбаганда Мамедова из Дагестана, пожертвовавшего жизнью за товарищей (его предсмертные слова: «Работайте, братья», вместо ожидавшейся мольбы о пощаде), летчика, гвардии майора Романа Филиппова и других, вдребезги разбивают намерения наших «партнеров», а также свидетельствуют о патриотизме и преданности россиян своей Родине, самоотверженности, героизме.

История доказала, что с таким народом и воинством наша страна была и остается непобедимой. Новым подтверждением тому может служить филигранно осуществленный, давно вожделенный патриотический процесс воссоединения Крыма с Россией, выполненный, кстати, по всем канонам современной демократии и рекомендациям международных организаций. Об этом давно мечтали в Крыму. Следует привести отрывок из статьи, опубликованной в газете «Изве-

стия» от 5 июля 2004 года под названием «Крым будет или русским, или турецким». В этой статье экс-спикер парламента Крыма Леонид Грач рассуждает о далеко не однозначных результатах полувекового пребывания Крыма в составе Украины. По его мнению, тогда «присоединения Крыма к Украине фактически не произошло. Он живет внутри себя, независимо от того, в чьем подчинении находится». При анализе возможных путей развития Крыма Леонид Грач не исключил, что «на Крым может заявить права Турция. В российско-турецком договоре 220-летней давности говорится: если Крым не будет русским, Турция потребует его возвращения. Этот договор не аннулирован».

Разразившаяся недавно очередная «оранжевая» революция на Украине с настоящей гражданской войной в юго-восточных регионах, тщетные провокации против Крыма и России в целом, к сожалению, подтверждают пессимистический вывод русского правоведа, философа, историка Н. Чичерина о том, что «не всякий народ способен устроить из себя государство. Для этого нужно высшее политическое сознание и государственная воля, которые находятся не у всякого».

Надо полагать, что это предостережение звучит достаточно актуально, хотя далеко не в полной мере и для России, где в головах части либерально настроенной интеллигенции, всеми силами рвущейся к власти, вызревают фантастические планы если не поголовного бегства на Запад, то такого переустройства, после которого единая страна, скорее всего, прекратит свое существование.

Уже не первое поколение россиян сталкивается с извращающейся картиной окружающего нас мира, циничного применения двойных стандартов, и это началось далеко не вчера. Ответом на такие настроения и действия может служить гражданская позиция великого Пушкина, который писал, что «неуважение к предкам есть признак дикости и безнравственности. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие. Ни за что на свете я бы не хотел переменить Отчество или иметь другую историю, кроме истории наших предков». Разве это для нас не пример того, как патриотическая идея развивается и крепнет от поколения к поколению в российском обществе?

В этой связи набатом звучат слова В. Соловьева, русского дореволюционного религиозного мыслителя: «проявлять свою мощь, пре-

следовать свой национальный интерес – вот все, что надлежит делать народу, и долг патриота сводится к тому, чтобы поддерживать свою страну и служить ей в этой национальной политике, не навязывая ей своего субъективного мнения».

Во многом аналогичную мысль в свое время высказывал и великий московский князь Иоанн III: «Мы подлинные властители на нашей земле от наших предков, и мы благословлены на это Богом. Мы никогда не искали подтверждения тому у кого-либо и теперь не желаем такового». Эту же идею развил философ Н. Бердяев, подчеркнув, что «мы Западу не ученики и не учителя. Мы ученики Богу, а учителя себе самим». Государственная политика в сфере обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития РФ ныне напрямую связывается с реализацией стратегических национальных приоритетов и эффективной защитой национальных интересов. В Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 1 марта 2018 года отмечается, что в настоящее время создана устойчивая основа для дальнейшего наращивания экономического, политического, военного и духовного потенциалов Российской Федерации, повышения ее роли в формирующемся полицентричном мире, а это критически важно для нашей огромной многонациональной страны со сложным федеративным устройством, с многообразием культур, с памятью об исторических разломах и труднейших испытаниях, которые выпали на долю России», – особо подчеркнул Президент РФ В.В. Путин.



